

HOTĂRÎRE
nr. 81/6

16 mai 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Mihai MACAR

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brînza Liubovi, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brînza Liubovi, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 783 cauze din 1005 repartizate (77,9%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 725 cauze din 884 repartizate (82,01%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 692 cauze din 865 repartizate (80%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 35 dosare civile și 5 dosare penale, mai mult de 24 de luni se constată 10 dosare civile și 2 dosare penale, mai mult de 36 de luni – 5 dosare civile (perioada 2011-2013). Cerința ca examinarea cauzei să se facă într-un termen rezonabil trebuie raportată la fiecare caz în parte, luând în considerare durata procedurii, natura pretențiilor, complexitatea procesului, comportamentul autorităților competente și al părților, dificultatea dezbaterilor, aglomerarea rolului instanței. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 25 de persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Concomitent, judecătorul Brînza Liubovi, desfășoară și o activitate științifică, avînd titlul de doctor în drept în anul 2009 susținînd teza de doctor cu tematica „Reabilitarea persoanei în procesul penal”. Totodată pe perioada activității la INJ a fost coordonator al suporturilor de curs din cadrul Institutului Național al Justiției și a deținut funcția de redactor șef al Revistei Institutului Național al Justiției în perioada anilor 2008-2010. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Judecătorul, Brînză Liubovi, aplică cu succes inovațiile tehnologice la îndeplinirea justiției. Pe parcursul activității, judecătorul își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectându-se termenii legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul dispozitivului de fixare tehnică a procesului judiciar-reportofon, totodată judecătorul verifică salvarea înregistrărilor audio audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Direcția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul dispune de cunoștințe și aplică programele Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 93 hotărâri/încheieri contestate, 63 au fost menținute (67,74%);
- Pentru anul 2012 din 135 hotărâri/încheieri contestate, 95 au fost menținute (70,37%);
- Pentru anul 2013 din 102 hotărâri/încheieri contestate, 74 au fost menținute (72,54%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 9**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 783 cauze examinate 30 au fost casate (3,83%);
- Pentru anul 2012, din 725 cauze examinate 40 au fost casate (5,51%);
- Pentru anul 2013, din 692 cauze examinate 28 au fost casate (4,04%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În ședința de judecată, se evidențiază faptul că judecătorul asigură respectarea principiilor fundamentale ale procesului, respectiv, complexul de acte procesuale și procedurale specifice sunt respectate întocmai de către judecător, având ca scop pronunțarea unei soluții legale și temeinice, întemeiată în egală măsură pe lege și pe adevăr. Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.). În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Brînză Liubovi a acumulat 108 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 0 petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul, Brînză Liubovi dispune de reputație ireproșabilă, față de participanții la proces, manifestă un comportament politic, atitudine plină de tact și amabilitate iar în colectivul de muncă se bucură de stimă și respect. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brînză Liubovi. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Brînză Liubovi, a acumulat un total de **84 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **BRÎNZA Liubovi**, judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Mihail MACAR


Iulia GROSU


Diana SCOBIOALĂ