

HOTĂRÎRE

cu privire la informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a
Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătoarei Svetlana Bucur,
pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea
plafonului de vîrstă și cererea magistratului privind propunerea
repetată pentru numire

11 aprilie 2017
nr. 272/13

mun. Chișinău

Examinînd informația Președintelui Republicii Moldova și Nota informativă a
Inspecției judiciare, referitor la respingerea candidaturii judecătoarei Svetlana Bucur,
pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă și cererea
magistratului privind propunerea repetată pentru numire în funcția solicitată, luînd act
de informația membrului CSM, Vera Toma, Plenul Consiliului Superior al
Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea nr. 49/3 din 24 ianuarie 2017, Plenul Consiliului Superior al
Magistraturii, a înaintat Președintelui Republicii Moldova propunerea de numire a
doamnei Svetlana Bucur în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

În rezultatul examinării candidaturii vizate, prin prisma cerințelor impuse
magistraților de legislația Republicii Moldova și de standardele internaționale și,
ținînd cont de pregătirea profesională, integritatea, capacitatea și de eficiența
candidatului, Președintele Republicii Moldova, domnul Igor Dodon, a considerat
inoportună numirea doamnei Svetlana Bucur în funcția de judecător pînă la atingerea
plafonului de vîrstă.

La 27 martie 2017, judecătoarea Svetlana Bucur, a înaintat Consiliului Superior al
Magistraturii, cererea prin care a solicitat înaintarea repetată către Președintele
Republicii Moldova, a propunerii de numire în funcția de judecător pînă la atingerea
plafonului de vîrstă.

Judecătoarea Svetlana Bucur, în cadrul ședinței Plenului Consiliului Superior al
Magistraturii, a susținut în totalitate cererea înaintată.

În vederea executării prevederilor art. 7¹ alin. (6) lit. d) din Legea cu privire la
Consiliul Superior al Magistraturii, Inspecția judiciară a efectuat controlul motivelor
expuse în informația Președintelui RM, referitor la refuzul de numire în funcție a
judecătoarei vizat.

Conform Notei informative a Inspecției judiciare pe marginea controlului
efectuat, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a stabilit că, Svetlana Bucur și-a
început activitatea în sistemul judecătoresc la 08 februarie 2012, fiind numită în
funcția de judecător la Judecătoria Florești, prin Decretul Președintelui Republicii
Moldova nr. 514-VI, pe un termen de 5 (cinci) ani.

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 539/23 din 06
septembrie 2016, judecătoarea Svetlana Bucur a fost recunoscut compatibil cu
interesele funcției publice.

Totodată, urmează a fi specificat că, prin hotărârea Colegiului de evaluare nr. 122/8 din 04 noiembrie 2016, performanțele judecătorului au fost evaluate cu calificativul „bine”.

În conformitate cu art. 11 alin. (1) din Legea nr. 544-XII din 20 iulie 1995, cu privire la statutul judecătorului, „După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani”.

Astfel, întrucît candidatura judecătorului Svetlana Bucur întrunea toate condițiile, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a înaintat Președintelui Republicii Moldova propunerea de numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Mai mult ca atît, în Nota informativă a Inspecției judiciare se atestă că, magistratul nu a fost supus sancțiunilor disciplinare. În exercitarea obligațiilor de serviciu, a dat dovadă de un nivel înalt de cunoștințe și aptitudini profesionale bune, stabilind o corespundere obiectivă cu funcția ce o deține.

În concluzie, Inspecția judiciară, nu a constatat factorii de risc specificați la art. 4 lit. a) din Legea nr. 271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice, care ar atesta necorespunderea judecătorului Svetlana Bucur, prevederilor art. 6, 8 alin. (1) și 15 din Legea cu privire la statutul judecătorului.

Conform prevederilor art. 19 alin. (4) din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, în cazul în care Președintele Republicii Moldova respinge candidatura propusă, Consiliul Superior al Magistraturii, în condițiile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 16 din Legea privind organizarea judecătorească și art. 9 din Legea cu privire la Curtea Supremă de Justiție, poate propune aceeași sau altă candidatură pentru funcția vacantă cu votul a două treimi din membrii săi.

Potrivit art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, judecătorii judecătorilor și judecătorii curților de apel se numesc în funcție de către Președintele Republicii Moldova, din numărul candidaților selectați prin concurs, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii. Candidații selectați, care întrunesc condițiile specificate la art. 6, se numesc în funcția de judecător inițial pe un termen de 5 ani. După expirarea termenului de 5 ani, judecătorii sînt numiți în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă de 65 de ani. Președintele Republicii Moldova poate respinge o singură dată candidatura propusă de Consiliul Superior al Magistraturii pentru numirea în funcția de judecător pe 5 (cinci) ani sau pînă la atingerea plafonului de vîrstă doar în cazul depistării unor probe incontestabile de incompatibilitate a candidatului cu funcția respectivă, de încălcare de către acesta a legislației sau de încălcare a procedurilor legale de selectare și promovare a lui. Refuzul de numire în funcție sau de reconfirmare în funcție trebuie să fie motivat și se face în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii. În cazul apariției unor circumstanțe care necesită o examinare suplimentară, Președintele Republicii Moldova anunță Consiliul Superior al Magistraturii despre prelungirea termenului indicat cu 15 zile. La propunerea repetată a Consiliului Superior al Magistraturii, Președintele Republicii Moldova emite un decret privind numirea în funcția de judecător pe 5 ani sau pînă la atingerea plafonului de vîrstă în termen de 30 de zile de la data parvenirii propunerii repetate.

În acest context, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că, nu au fost depistate careva probe incontestabile de incompatibilitate a doamnei Svetlana Bucur cu funcția respectivă și nu s-a constatat încălcarea de către aceasta a legislației. Or, Plenul Consiliului consideră că, nu poate fi acceptată opinia Președintelui Republicii Moldova, prin care a fost respinsă candidatura doamnei Svetlana Bucur pentru a fi numită în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Potrivit art. 24 alin. (1) și (2) din Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996, cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii, CSM adoptă hotărîri cu votul deschis al majorității membrilor săi, votarea fiind efectuată în lipsa persoanei al cărei caz se examinează și în lipsa celorlalți invitați.

Totodată, este necesar de menționat faptul, că exprimarea votului pentru un candidat sau altul, este un drept exclusiv al membrului CSM, dar trebuie de ținut cont că membrul CSM are obligația de a-și exprima votul pro sau contra pentru soluționarea chestiunilor examinate în ședința CSM.

Prin urmare, ținînd cont de informația Președintelui Republicii Moldova, de Nota informativă a Inspecției judiciare și de cele constatate în cadrul dezbaterilor din ședință, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu votul unanim al membrilor prezenți, consideră că, urmează a fi admisă cererea doamnei Svetlana Bucur și va propune repetat Președintelui Republicii Moldova, numirea acesteia, în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Avînd în vedere cele relatate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 11 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se propune, repetat, Președintelui Republicii Moldova, numirea doamnei Svetlana BUCUR, în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

2. Prezenta hotărîre poate fi contestată la Curtea Supremă de Justiție, de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la data comunicării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare.

3. Copia prezentei hotărîri se expediază Președintelui Republicii Moldova și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii**

Victor MICU