

HOTĂRÎRE
nr. 106/7

23 mai 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului
Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Mihai MACAR
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, **Ion BULHAC**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătorei Ciocana, mun. Chișinău, Ion Bulhac, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 445 cauze din 589 repartizate (75,55%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 483 cauze din 630 repartizate (76,67%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 581 cauze din 709 repartizate (83,69%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 7 dosare civile, mai mult de 24 de luni - 6 dosare civile, iar mai mult de 36 de luni - 1 dosar civil (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 15 de persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul, Ion Bulhac, aplică cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Dosarele sunt primite în procedură și hotărîrile salvate în PIGD, respectîndu-se termenii legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul dispozitivului de fixare