

HOTĂRÎRE
nr. 28/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ
Iulia GROSU
Mariana ODAINIC
Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Orhei, **Ecaterina Buzu**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (2), din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Prin hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 169/12 din 31 octombrie 2014, judecătorului Judecătoria Orhei, **Ecaterina Buzu**, în urma evaluării activității acesteia, i s-a acordat calificativul "insuficient" cu ulterioara evaluare extraordinară în termen de 12 luni.

Prin urmare, membrii Colegiului, au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Orhei, **Ecaterina Buzu**, și au stabilit următoarele.

Doamna **Ecaterina Buzu**, a fost numită în funcție de judecător la Judecătoria Orhei, prin decretul Președintelui Republicii Moldova nr.501-VI din 30.01.2012, pe un termen de 5 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Orhei, **Ecaterina Buzu**, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Ecaterina Buzu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 (3 luni) judecătoarea a examinat 227 cauze din 247 de cauze repartizate, ceea ce constituie 91,9%;
- în anul 2015 judecătoarea a examinat 749 de cauze din 980 cauze repartizate, ceea ce constituie 76,4%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil, 89 cauze civile și 64 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecătoarea a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătoarea Ecaterina Buzu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 (3 luni) – 12 cauze penale și 10 cauze civile, în anul 2015 - 21 cauze civile și 17 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 (3 luni) – nici o cauză penală și 4 cauze civile, în anul 2015 - 8 cauze civile și 8 cauze penale și mai mult de 36 de luni, în anul 2014 (3 luni) – nici o cauză penală și nici o cauză civilă, în anul 2015 - 2 cauze civile și nici o cauză penală, cauzele tergiversării fiind în mare parte numirea expertizelor, conexarea cauzelor, neprezentarea participanților în proces și suspendările pînă la examinarea unei alte cauze penale.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Orhei, s-a stabilit că, în anul 2014 (3 luni) s-au publicat 227 hotărâri din 227 de cauze examinate, iar în anul 2015 s-au publicat 749 hotărâri din 749 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Doamna Ecaterina Buzu, în perioada 2014 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 1 student al facultății de drept, însă, judecătoarea Ecaterina Buzu, nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Doamna Ecaterina Buzu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătoarea aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătoarei la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 (3 luni) au fost contestate 20 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 13 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 65%;
- în anul 2015 au fost contestate 72 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 79,16%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014 (3 luni), din 227 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,7%;
- în anul 2015, din 749 cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,4%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea hotărârilor care conțin exces de informații inutile, ce nu sporește calitatea motivării, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel scăzut. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este mai puțin în conformitate cu exigențele etice dar se respectă normele procesuale, totuși, judecătorul fiind obiectiv și imparțial. Se atestă slaba organizare a timpului de muncă. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 (3luni) – 2015, doamna Ecaterina Buzu a acumulat 120 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Ecaterina Buzu, respectă mai slab principiile și exigențele eticii profesionale, iar potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Ecaterina Buzu, în perioada anilor 2014 (3 luni) – 2015 au fost înregistrate 2 petiții, însă au fost respinse ca fiind neîntemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Judecătorul Ecaterina Buzu, este caracterizat în general pozitiv, existînd însă, opinii negative privind impulsivitatea acesteia, opiniile aparținînd reprezentanților sectorului justiției, cît și justițiabililor .

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, a fost înregistrată și examinată 1 procedură disciplinară în privința judecătorului Ecaterina Buzu, la data de 30 ianuarie 2015, prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 5/1, judecătorul fiind sancționat disciplinar "Avertisment" și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ecaterina Buzu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ în activitatea judecătorului, însă se recomandă judecătorului, îmbunătățirea atitudinii față de etica profesională, organizarea adecvată a procesului de muncă, îmbunătățirea raporturilor cu justițiabilii și respectarea termenilor de redactare a hotărârilor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Orhei, **Ecaterina Buzu**, a acumulat, în total, **70 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **BUZU Ecaterina**, judecător al Judecătoriei Orhei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

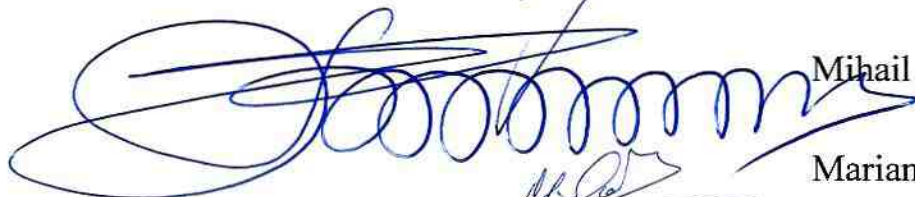
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC