

HOTĂRÎRE

nr. 4/1

20 ianuarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Orhei (*sediul Orhei*), **Ecaterina BUZU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Orhei (*sediul Orhei*), **Ecaterina BUZU**, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Orhei (*sediul Orhei*), **Ecaterina BUZU**, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ecaterina Buzu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 655 cauze din 723 de cauze repartizate, ceea ce constituie 90,59%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 573 cauze din 636 cauze repartizate, ceea ce constituie 90,01%.
- în anul 2015 judecătorul a examinat 749 cauze din 980 cauze repartizate, ceea ce constituie 76,4%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Ecaterina Buzu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 –9 cauze civile și o cauză penală; iar în anul 2014 –21 cauze civile și 15 cauze penale, în anul 2015 – 21 cauze civile și 17 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2014 – 5 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – 8 cauze civile și 8 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2014 - 2 cauze civile și nici o cauză penală, 2015– 2 cauze civile și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Orhei, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 655 hotărâri din 655 de cauze examinate, în anul 2014 s-au publicat 573 hotărâri din 573 de cauze examinate, iar în anul 2015 s-au publicat 749 hotărâri din 749 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Doamna Ecaterina Buzu, a îndeplinit, în perioada 2013 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica a 4 studenți de la facultatea de drept. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Doamna Ecaterina Buzu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 23 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,26%.
- în anul 2014 au fost contestate 47 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 25 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 53,19%.
- în anul 2015 au fost contestate 72 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 79,16%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 655 de cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,61%.

- în anul 2014, din 591 de cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,6%.

- în anul 2015, din 749 de cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,4%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor însă în unele cazuri, expunerile contravin circumstanțelor expuse de părți, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel nu întotdeauna corespunzător. Judecătorul comite un șir de derogări atât la numirea cauzelor cât și la examinarea acestora, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 4**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, doamna Ecaterina Buzu acumulat 248 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Ecaterina Buzu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Marina Curtiș, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 14 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Judecătorul Ecaterina Buzu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, nu a respectat în totalitate normele Codului de etică al judecătorului, iar în colectiv nu se bucură de respect în colectiv.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 3**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, a fost înregistrată și examinată o procedură disciplinară în privința judecătorului Ecaterina Buzu, și a fost aplicată sancțiunea disciplinară sub formă de avertisment și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -1**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ecaterina Buzu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare recomandă organizarea corespunzătoare a activității, numirea ședințelor în dependență de complexitatea și respectarea drepturilor părților în proces și de a-și pregăti poziția în termenii prevăzuți de lege și analiza minuțioasă a practicii judiciare în vederea diminuării casării hotărârilor adoptate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Orhei (*sediul Orhei*), **Ecaterina BUZU**, a acumulat, în total, **61 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul *bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, doamna **Ecaterina BUZU**, judecător al Judecătoriei Orhei (*sediul Orhei*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

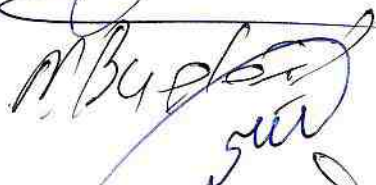


Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM