

HOTĂRÎRE
nr. 169/12

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihai MACAR Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Orhei, **Buzu Ecaterina**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Orhei, Buzu Ecaterina, stabilind următoarele.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 501-VI din 30 ianuarie 2012 a fost numită în funcția de judecător pe un termen de 5 ani la Judecătoria Orhei.

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 56/4 din 31 ianuarie 2012 Ecaterina Buzu a fost detașată din funcția de judecător la Judecătoria Orhei în scopul îndeplinirii funcției de șef al Aparatului Consiliului Superior al Magistraturii începînd cu data de 01 februarie 2012 pînă la ocuparea funcției de către succesorul de competență.

Conform Hotărîrii Consiliului Superior al Magistraturii nr.487/25 din 24 iulie 2012 a încetat acțiunea detașării judecătorului Ecaterina Buzu cu revenirea în funcția de judecător la Judecătoria Orhei începînd cu data de 01 august 2012.

Perioada de evaluare este septembrie 2012 – 2013.

Judecătorul Ecaterina Buzu nu posedă grad de calificare a judecătorului.

Conform Notei informative prezentate de către președintele instanței și contrasemnată de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2012 (4 luni) din 326 repartizate, judecătorul a examinat 221 cauze (67,79%), (pe instanță 60,19%);

- Pentru anul 2013 din 743 repartizate, judecătorul a examinat 655 cauze (88,15%), (pe instanță 96,99%). Rata medie de soluționare a cauzelor de către judecătorul Ecaterina Buzu în perioada de evaluare este de **77,97%**. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni se constată 21 dosare civile și 4 dosare penale, mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil (perioada 2012-2013). Doamna Ecaterina Buzu nu acordă o atenție deosebită examinării fiecărui dosar, multe din cauzele aflate în procedură examinându-le neîntemeiat într-un termen îndelungat, ea nu denotă destulă capacitate de a organiza timpul de muncă și, astfel, adeseori încalcă prevederile legale privind necesitatea examinării cauzelor într-un termen rezonabil. Această concluzie reiese din examinarea aleatorie a unor dosare deja examinate, se confirmă prin cauzele aflate în procedură cu termeni de examinare mai mult de 6 luni, 12 luni și 24 de luni (inclusiv prezența în procedură a unei cauze de restabilire în funcție cu termen de examinare mai mare de 16 luni) și din explicațiile angajaților Judecătoriei Orhei. În perioada de evaluare a avut și are în procedură cauze cu termen de examinare mai mare de 12 și 24 luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 5**.

Judecătorul Ecaterina Buzu în perioada de evaluare permanent încalcă termenele procesuale de redactare a hotărârilor judecătorești (încălcarea termenului de redactare de la câteva zile până la mai mult de 6 luni), fapt confirmat prin datele de evidență a cancelariei Judecătoriei Orhei, explicațiile angajaților Judecătoriei și petițiile participanților la proces adresate inclusiv și Consiliului Superior al Magistraturii. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 3**.

La îndeplinirea altor atribuții decât cele date în mod expres prin lege, judecătorul Ecaterina Buzu în toată perioada de evaluare numai a condus practica a 5 studenți repartizați la practică. În calitate de moderator, formator sau expert n-a participat la ședințe sau cursuri de instruire cu reprezentanți ai organelor de drept, n-a deținut funcții administrative. A participat la diverse conferințe, precum: 13-15 iunie 2012 VII-a Conferință Internațională a Asociației Internaționale pentru administrarea Curților (IACA), Haga, Olanda; 10-12 septembrie 2012 Conferința Internațională, Kiev, Ucraina; 01-02 octombrie 2013 sesiunea de instruire în domeniul drepturilor Omului, Strasbourg, Franța ; 11 aprilie 2014, prezentarea studiului cu privire la optimizarea hărții judiciare din Republica Moldova și a studiului cu privire la specializarea judecătorilor și oportunitatea creării sistemului instanțelor de contencios administrativ în RM. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 1**.

Ecaterina Buzu posedă tehnologiile informaționale folosite în sistemul judecătoresc din Republica Moldova - PIGD, SRS „Femida”, poșta electronică - însă nu le aplică eficient. Astfel, înregistrarea audio a ședințelor de judecată o efectuează cu dictafonul începând abia cu anul 2014, după ce a fost invitată la ședința Consiliului Superior al Magistraturii din 11 februarie 2014 și atenționată referitor la neînregistrarea audio a tuturor ședințelor de judecată. Mai mult, necătînd la cunoașterea tehnologiilor informaționale judecătorul Ecaterina Buzu nu le aplică

eficient, fapt care are ca consecință neredactarea în termen legal a hotărârilor judecătorești și, respectiv, nepublicarea lor în termen în PIGD (pe site-ul instanței judecătorești), or aplicarea eficientă a tehnologiilor informaționale este absolut legată de publicarea în termen legal în PIGD măcar a dispozitivului hotărârii judecătorești, ceea ce nu se efectua în perioada de evaluare de către judecătorul Ecaterina Buzu și se confirmă prin vizualizarea PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 2**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2013 din 23 de cauze contestate, 19 au fost menținute (82,60%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2012 (3 luni), din 221 cauze examinate 2 au fost casate (0,90%);
- Pentru anul 2013, din 655 cauze examinate 4 au fost casate (0,61%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Acest indicator este evaluat în baza studierii de către Colegiu a câte 9 hotărâri emise de judecător în perioada evaluată, inclusiv în cauzele examinate în apel și/sau recurs. S-a constatat că, judecătorul Ecaterina Buzu în principiu expune clar motivarea în hotărârile adoptate, însă cele 32% de hotărâri casate din cele contestate, la fel și motivarea soluțiilor din unele hotărâri judecătorești anexate la nota de evaluare și studiate de Colegiul de evaluare, denotă faptul insuficienței calității motivării hotărârilor adoptate în cel puțin 30% din hotărârile adoptate. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

De către Colegiul de evaluare a fost examinat modul de pregătire a cauzelor pentru examinare și modul de examinare a lor în fond, modul de conducere a ședințelor de judecată (asigurarea disciplinei în ședință, ascultarea cu atenție a părților, etc.) și comportamentul (folosirea unui limbaj politicoș, atitudinea corespunzătoare față de participanții procesului, evitarea exprimării atitudinilor negative, etc.) a judecătorului Ecaterina Buzu. Totodată, acest criteriu și indicator de performanță a fost evaluat în coroborare cu rezultatele evaluării eficienței activității judecătorului Ecaterina Buzu.

Astfel, s-a constatat că, judecătorul Ecaterina Buzu la un nivel foarte scăzut pregătește cauzele pentru examinare (îndeosebi pricinile civile, conform proceselor verbale a ședințelor de judecată și audio înregistrărilor ședințelor de judecată de regulă nu se respectă prevederile art.183, art.185 Cod de procedură civilă), inclusiv nu verifică din timp împuternicirile reprezentanților participanților la proces, partea introductivă a ședinței de judecată în majoritatea cauzelor examinate, se tergiversează din motivul că, judecătorul Ecaterina Buzu, de regulă, dă citire în mod deplin în ședință a documentelor care stabilesc identitatea și/sau împuternicirile participanților (mandatele avocaților, procurile, legitimațiile), astfel ședințele pregătitoare petrecându-se într-un termen de la 11 până la 23 minute și astfel nu mai rămâne termen pentru judecarea în fond a cauzei, deoarece, de regulă, ea preconizează pentru o cauză termen de examinare de 15-30 minute și numește pentru examinare cauze pe tot parcursul zilei de lucru. Din cauza organizării insuficiente a activității profesionale în partea pregătirii cauzelor pentru judecare și

în partea introductivă a ședințelor de judecată, care au ca consecință implicarea judecătorului și a grefierului permanent în timpul zilei de lucru în ședințe de judecată, nici judecătorul Ecaterina Buzu nu dovedește să redacteze în termen legal hotărârile adoptate, nici grefierul nu dovedește să întocmească procesele-verbale ale ședințelor de judecată în timpul zilei de lucru, în consecință tergiversându-se examinarea cauzelor, redactarea hotărârilor judecătorești, transmiterea în termen a dosarelor în cancelarie și tensionarea relațiilor de serviciu între judecătorul Ecaterina Buzu și angajații instanței. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2012 - 2013 doamna Buzu Ecaterina a acumulat 176 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Judecătorul Ecaterina Buzu în principiu respectă Codul de etică al judecătorului în ședințele de judecată și în colectivul instanței. Totodată, uneori, în ședințele de judecată poate întrerupe declarațiile participantului la proces fără explicație sau/și nu dă posibilitate celui ce ia cuvântul să răspundă la întrebare pînă la urmă la fel fără explicație. În relațiile profesionale cu angajații instanței judecătorești judecătorul Ecaterina Buzu reacționează neadecvat la critica întemeiată, admite uneori comportament necolegial, inclusiv adresându-se în public către unii angajații și chiar și către președintele instanței judecătorești accentuat la „Tu”. Aceste circumstanțe au fost constatate prin audierea înregistrării audio a cinci ședințe de judecată selectate aleatoriu și convorbirile cu angajații instanței judecătorești și unii participanți la proces. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Judecătorul Ecaterina Buzu nu deține funcții în organele de administrare judecătorească. Informații despre comportament în societate inadecvat funcției deținute n-au fost constatate.

Totodată, din cauza organizării insuficiente a activității profesionale exprimate prin organizarea scăzută a pregătirii cauzelor pentru judecare, prin petrecerea inefficientă a părții introductive a multor ședințe de judecată, prin tergiversarea examinării cauzelor, prin tergiversarea redactării hotărârilor judecătorești (îndeosebi în cauzele cînd hotărârile sunt contestate de părți și hotărârile nu se redactează termene îndelungate de la 1 lună pînă la mai mult de 6 luni), la fel și din cauza unor carențe în respectarea eticii profesionale, enunțate în pct.11.1, opinia generală despre judecătorul Ecaterina Buzu în sensul reputației profesionale este la un nivel scăzut cum în sectorul justiției, la fel și printre justițiabili, or numai în anii 2013-2014 în privința judecătorului Ecaterina Buzu au fost depuse 11 petiții în adresa Consiliului Superior al Magistraturii. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 3**.

La momentul evaluării în privința judecătorului Ecaterina Buzu lipsesc sancțiuni disciplinare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Hotărîri ale CEDO în care ar fi vizate hotărîri adoptate de către judecătorul Ecaterina Buzu pe parcursul activității ei nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Orhei, Buzu Ecaterina, a acumulat un total de **59 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul insuficient în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **BUZU Ecaterina**, judecător la Judecătoria Orhei, cu evaluarea extraordinară cu termen de 12 luni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae Gordilă



Ghenadie ENI



Julia GROSU



Mihai MACAR



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ