

H O T A R I R E
nr. 132/11

20 decembrie 2013

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Caitaz Svetlana**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr.154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Chișinău, Caitaz Svetlana. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor: Începînd cu anul 2007 doamna Caitaz Svetlana a activat în calitate de judecător în cadrul Curții Supreme de Justiție. Ulterior, prin Hotărîrea Parlamentului R. Moldova cu nr. 315 din 26.12.2012, a fost numită prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău, respectiv rata de soluționare a fost calculată după cum urmează. Dosarele examinate de către doamna Caitaz Svetlana pentru perioada anilor 2010-2012:

- În anul 2012, judecătorul a examinat 206 de cauze;

- În anul 2011, judecătorul a examinat 93 de cauze;

- În anul 2010, judecătorul a examinat 79 de cauze. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: Cauze aflate în procedura de examinare a judecătorului cu depășirea termenului de examinare mai mare de 12, 24 și 36 luni nu au fost stabilite. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) *Indeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:* Dna. Caitaz Svetlana a participat nemijlocit la generalizarea practicii judiciare privind examinarea litigiilor apărute între acționari și societățile pe acțiuni, asociați și SRL, membri ai altor societăți comerciale și societate și a participat la elaborarea proiectului Hotărârii Plenului CSJ nr. 1 din 04.10.2010 „Cu privire la unele chestiuni ce apar la soluționarea litigiilor dintre acționar și societate pe acțiuni, dintre asociat și societate cu răspundere limitată”. A condus practica aplicării Legii nr. 121 din 04.05.2007 despre administrarea și deetanizarea proprietății publice precum și privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. A participat la toate seminarele organizate de Colegiul economic al CSJ și ca formator la seminarele organizate de INJ. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) *Cunoștințele și aplicarea tehnologiilor informaționale:* Posedă cunoștințe medii în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, PIGD și SRS Femida. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

6. (pct. 10.1 din Regulament) *Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:*

6¹. (pct. 10.1¹ din Regulament) – *numărul și procentajul hotărârilor/ încheierilor casate din cele examinate.*

7. (pct. 10.2 din Regulament) – *Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:*

Hotărârile au fost întocmite corect, motivate amplu și obiectiv ca urmare a cercetării sub toate aspectele a probelor prezentate în cauzele supuse examinării. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - *Modalitatea de organizare a activității profesionale:* Ședințele de judecată sunt conduse corect, judecătorul manifestând un comportament adecvat funcției deținute. Toate deciziile sunt publicate în termenii prevăzuți de legislație pe pagina web a instanței. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – *Formarea profesională a judecătorului:* Conform informației Institutului Național al Justiției Dna C aitaz Svetlana participă în calitate de formator la instruirea continuă, fiind apreciată la cel mai înalt nivel și dispunând de cunoștințe profunde. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 9.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – *Respectarea eticii profesionale:* Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Caitaz Svetlana au fost depuse 14 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – *Reputația profesională:* În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Dispune de înalte calități morale și de un comportament ireproșabil. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – *Prezența abaterilor disciplinare:* În privința judecătorului Caitaz Svetlan au fost pronunțate Hotărârile Colegiului Disciplinar cu nr. 58/15 din 02.12.2011, 46/2 din 10.12.2010, 60/16 din 23.12.2011 prin care au fost sistate procedurile disciplinare, în virtutea netemeinicii tragerii judecătorului la răspundere disciplinară. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – *Prezența violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:* Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, hotărârile judecătorului Caitaz Svetlana nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 0.

În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Caitaz Svetlana a acumulat un total de 73 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Curții de Apel Chișinău, **CAITAZ Svetlana**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ



Elena BELEI