

H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013
nr. 48/5

mun. Chişinău

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Ceadăr-Lunga, **CARAIANU Ludmila**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor şi anume "numirii în funcţie pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**, Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remiŝe materialele în privinţa judecătorului Judecătoriei Ceadăr-Lunga, Caraianu Ludmila, în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui Judecătoriei Ceadăr-Lunga, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:

Rata de soluţionare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 485 cauze repartizate au fost examinate 458 – rata de soluţionare fiind de 94,4% (iar din cele examinate pe instanţă – 91%);

- Pentru anul 2011 din 570 cauze repartizate 507 au fost examinate – rata de soluţionare fiind de 88,9% (iar din cele examinate pe instanţă 82%);

- Pentru anul 2012 din 416 cauze repartizate 369 au fost examinate – rata de soluţionare fiind de 88,7% (iar din cele examinate pe instanţă 84%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2013 au fost stabilite 8 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni, mai mult de 24 sau 36 de luni nu au fost depistate. Ce ține de cauzele penale neexaminat mai mult de 12 luni au fost stabilite 4 dosare, mai mult de 24 sau 36 de luni nu au fost stabilite.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Majoritatea hotărârilor examinate pentru perioada anilor 2010-2013 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare se respectă.

În privința judecătorului Judecătoria Ceadr - Lunga, **Caraianu Liudmila**, pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse 3 petiții/plângeri: nr. 1238 p/m din 18.07.2011, depusă de Caloglo Maria; nr. 1239 p/m din 18.07.2011, depusă de Caloglo Constantin; nr. 1250 p/m din 19.07.2011, depusă de A. Harlamenco.

Colegiul disciplinar a examinat procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătoria Ceadr-Lunga, **Caraianu Liudmila** pronunțând Hotărârea nr. 29/18 din 05.11.2010 prin care a fost clasată procedura disciplinară intentată în legătură cu revocarea dispoziției de intentare a procedurii disciplinare de către semnatar.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2013 judecătorului i-au fost repartizați la practica de producție 5 studenți. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt. A fost implicată în procesul de elaborare a actelor normative privind modificările și completările unor acte legislative, care țin de reformarea codului de procedură civilă și privind criteriile de selectare, creșterea profesională și transferul judecătorilor.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel. În PIGD lucrează regulat. Înregistrează audio toate ședințele de judecată începând cu anul 2010.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 45 contestate, menținute 30, ce constituie 64,8%;
- 2011 din 21 contestate, menținute 13, ce constituie 60,7%;
- 2012 din 37 contestate, menținute 24, ce constituie 72,53%.

În procesul de judecare a cauzelor există hotărâri care au fost modificate, casate integral sau parțial de către instanțele ierarhic superioare, însă nu pe motiv de încălcare a normelor imperative, ci pe motiv de apreciere greșită a probelor sau în ce privește pedeapsa penală sau cuantumul pretențiilor în latura civilă.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Acest indicator a fost evaluat în baza studierii de către Colegiu a 15 hotărâri emise de judecător în perioada evaluată, fiind propuse de către judecător și selectate aleatoriu de către membrul Colegiului. Motivarea hotărârilor și sentințelor este suficientă și echilibrată.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

În ședințele de judecată disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție, față de participanții la proces judecătorul manifestă un comportament politic, atitudine plină de tact.

Pe parcursul activității judecătorul s-a manifestat ca un specialist cu cunoștințe bune teoretice și practice, asigurând disciplina și solemnitatea desfășurării proceselor, a dat dovadă de demnitate, respect și răbdare față de toți participanții la proces, menținând ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată. La soluționarea cauzelor, judecătorul a demonstrat o atitudine corespunzătoare față de drepturile părților, evitând practicile de tergiversare.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătoarea Caraianu Ludmila în anul 2012 a acumulat 24 ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Caraianu Ludmila au fost depuse 3 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor și colegilor. Se caracterizează ca fiind o persoană calmă și echilibrată, tacticoasă și amabilă, este foarte responsabilă pentru lucrul îndeplinit, de aceea se bucură în colectiv de autoritatea meritată. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

Colegiul disciplinar a examinat procedura disciplinară în privința judecătorului Judecătorei Ceadâr-Lunga, Caraianu Ludmila pronunțând Hotărârea nr. 29/18 din 05.11.2010 prin care a fost clasată procedura disciplinara intentată în legătură cu revocarea dispoziției de intentare a procedurii disciplinare de către semnatar.

Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dna. Caraianu Ludmila nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Limbi străine nu posedă, decât limba rusă. Dispune de aptitudini în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

Recomandări: Perfectionarea limbii de stat.

În urma evaluării, judecătorul Judecătorei Ceadâr-Lunga, Caraianu Ludmila a acumulat un total de 81 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **CARAIANU Liudmila**, judecător la Judecătoria Ceadâr-Lunga.

Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ