

**H O T Ă R Î R E**  
**nr. 60/6**

27 septembrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor  
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Iulia GROSU Diana SCOBIOALĂ

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Florești, **Caraman Sergiu**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume “*numirii în funcția de vicepreședinte de instanță*”,

**C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 477/20 din 18.06.2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Florești, **Caraman Sergiu**, în vederea evaluării performanțelor judecătorilor pentru numirea în funcția de președinte de instanță. În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

**1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

DL. Caraman Sergiu a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Florești prin Decretul președintelui R. Moldova nr. 337-VII din 19 octombrie 2012. Astfel, rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru perioada anului 2012 din 193 cauze repartizate au fost examinate 100 – rata de soluționare fiind de 51,81%;

- Pentru perioada anului 2013 din 214 cauze repartizate au fost examinate 179 – rata de soluționare fiind de 83,64%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:** Pentru perioada de activitate a dlui. Caraman Sergiu au fost stabilite 3 dosare aflate în procedura de examinare mai mult de 6 luni. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:** În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare și publicarea pe pagina web se respectă de

fiecare dată. În privința judecătorului Judecătorei Florești, Caraman Sergiu a fost depusă o singură petiție nr. 1158 p/m Stîncaru Arcadie. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. *(pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:* Dl. Caraman Sergiu a participat la peste 11 seminare. Studiază practica și doctrina în materie, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului. Se implică activ în procesul de elaborare a actelor normative și participă la ședințe de instruire cu reprezentanții organelor de drept. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. *(pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:* Posedă cunoștințe medii în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. *(pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:* Din analiza calității activității judecătorului se constată că 5 sentințe au fost contestate și 1 a fost menținută (20%), 1 hotărîre pe cauze contravenționale a fost contestată și 1 a fost menținută (100%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

7. *(pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor:* Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

8. *(pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:* Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces erau înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documente anexate la această erau expediate pîrîților și după caz, intervenienților. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

9. *(pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:* Conform informației Institutului Național al Justiției judecătoreia Caraman Sergiu pentru I semestru al anului 2013 a acumulat 88 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. *(pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:* Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Caraman Sergiu a fost depusă o singură petiție. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. *(pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:* În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. *(pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:* De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. *(pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:* Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Caraman Sergiu nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. *(pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:* Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

În urma evaluării, judecătorul Judecătorei Florești, Caraman Sergiu a acumulat un total de 80 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## H O T Ă R Ă Ș T E

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Sergiu CARAMAN, judecător la Judecătoria Florești.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

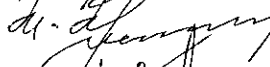
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ