|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **MITROFAN c. Moldovei** | 15/01/2013 | 50054/07 | violarea art. 3 CEDO – detenția reclamantului în condiții inumane.violarea art. 6.1 CEDO – dreptul la un proces echitabil.violarea art. 13 CEDO – lipsa unui remediu efectiv. | Suma totala - EUR 6,500Prejud. moral - EUR 5,000Cost. și chelt. - EUR 1,500 | Hotărârea Judecătoriei Grigoriopol din 20.11.2006 privind achitarea reclamantului pe art. 352 alin. (2) și condamnarea pe art. 190 alin. (2) la 3 ani privațiune de libertate.Judecător: Nicolae CostinDecizia Curții de Apel Chișinău din 08.02.2007 privind admiterea parțială a apelului, recalificând fapta drept neglijență în serviciu și fiind condamnat la 8 luni închisoare și privarea dreptului de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani.Judecători: Țurcan Anatolie, Iovu Gheorghe, CATAN Liliana.Decizia Curții Supreme de Justiție din 28.06.2007 privind casarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău și emiterea unei noi hotărâri înlocuind pedeapsa închisorii cu amenda.Judecători: Andrei Harghel, Olga Adam, Sergiu Furdui, Constantin Alerguș, Petru Ursache |
| **STEPULEAC c. Moldovei** | 06/11/2007 | 8207/06 | violarea art. 3 CEDO (interzicerea torturii) – condiţiile rele de detenţie în IDP al Direcţiei Generale de Combatere a Crimei Organizate şi Corupţiei al MAI în care reclamantul a fost deţinut; insuficienţa asistenţei medicale acordate reclamantului în acest centru de detenţie; lipsa unei anchete adecvate din partea autorităţilor privind pretinsa intimidare a reclamantului în celulă; şi violarea art. 5 § 1 al Convenţiei (legalitatea detenţiei) - cele două arestări ale reclamantului au avut loc fără a exista motive verosimile că el ar fi comis o infracţiune. | Prejud. Moral.- € 12,000Cost/chelt.- € 3,000 | a) solicitat urmărirea penală împotriva reclamantului – Valeriu OHLADCIUC, Ofiţer de Urmărire Penală, MAI;b) a pornit urmărirea penală – Silvian MAHU, procuror, Procuratura Generală;c) a solicitat arestarea reclamantului - Silvian MAHU, procuror, Procuratura Generală;d) a autorizat arestul reclamantului – Mihai DROSU, Ion MOROZAN, judecători, Judecătoria Buiucani;e) au respins recursul împotriva autorizării arestării – Ghenadie NICOLAEV, Gheorghe STRATAN, Tudor MICU, Liliana CATAN, Eugenia CONOVAL, Dionisie PANOV.  |
| **CEBOTARI c. Moldovei** | 13/11/2007 | 35615/06 | **violarea art. 5 § 1** al Convenţiei(legalitatea detenţiei) **combinat cu art. 18 CEDO (limitarea restrângerilor drepturilor) – pornirea de către CCCEC a unui dosar penal şi arestarea reclamantului pentru că a refuzat să dea declaraţii convenabile organului de urmărire penală; violarea art. 34 al Convenţiei (dreptul de a sesiza Curtea) -** imposibilitatea pentru reclamant de a avea întrevederi cu avocatul său în procedurile naţionale în incinta Izolatorului de Detenţie Provizorie al CCCEC, fără a fi despărţiţi de peretele din sticlă deoarece existenţa peretelui de sticlă creează suspiciunea temeinică că întrevederea nu este confidenţială. | Prejud. Moral.- € 10,000Cost/chelt.- € 2,500 | a) au instrumentat cauza penală – Eugen BÎCU, Bogdan ZUMBREANU, Vitalie GALERU, ofiţeri de urmărire penală, CCCEC şi Lilian RUDEI, procuror, Procuratura Anticorupţie;b) a eliberat mandatul de arest - Ion MOROZAN, judecător, Judecătoria Buiucanic) a respins recursul la încheierea de autorizare a restului - Tudor MICU, Gheorghe STRATAN, Dina ROTARCIUC, Gheorghe NICOLAEV, Liliana CATAN, judecători, Curtea de Apel Chişinăud) a obiectat împotriva demersului de eliberare după expirarea mandatului de arest – Mircea ROŞIORU, Procuror, Procuratura Anticorupţie;e) au respins demersul de eliberare după expirarea mandatului de arest – Ecaterina PALANCIUC, Nicolae GORDILĂ, Dina SUŞCHEVICI, judecători, judecătoria Centru, municipiul Chişinău |
| **LEVINŢA c. Moldovei (nr. 2)** | 17/01/2012 | 50717/09 | violarea art. 5.1 CEDO – detenția ilegală a reclamantului pentru o perioadă de mai mult de 2 luni de zile.violarea art. 5.4 CEDO – neinformarea apărării despre examinarea demersului de prelungire a arestării preventive. | Suma totala - EUR 10,000Prejud. moral - EUR 8,000Cost. şi chelt. - EUR 2,000 | Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 19 aprilie 2010 pe respins demersul avocatului T. Ungureanu cu privire la eliberarea din arest a fraţilor Levinţa, şi admiterea demersurile procurorilor Lupaşco A., Ciobanu S., Vdovîi V. şi aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventin pe termen de 30 zile.  Judecători: Tudor Micu, Gheorghe Iovu, Mihail Buruian.Decizia Colegiului Penal al Curţii Supreme de Justiţie din 13 mai 2010 a fost respins recursul avocatului T. Ungureanu, şi menţinută Încheierea Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 19 aprilie 2010. Judecători: Olga Adam, Iurie Bejenaru, Nicolae Gordila. Încheierea Curţii de Apel Chişinău 13 mai 2010 au fost admise demersurile procurorilor Lupaşco A., Ciobanu S., Vdovîi V şi prelungită măsura preventive sub formă de arest preventin pe termen de 60 zile. Judecători: Tudor Micu, Mihail Buruian, cu exepţia lui Gheorghe Iovu, care a avut o opinie separată.Decizia Colegiului Penal al Curţii Supreme de Justiţie din 03 iunie 2010 a fost respins recursul avocatului T. Ungureanu, şi menţinută Încheierea Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 13 mai 2010.  Judecători: Ion Arhiliuc, Iurie Bejenaru, Nicolae Gordila. Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 12 iulie au fost admise demersurile procurorilor Lupaşco A., Ciobanu S., Vdovîi V şi prelungită măsura preventive sub formă de arest preventiv pe termen de 60 zile. Judecători: Tudor Micu, Mihail Buruian, Gheorghe Iovu.Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 29 iulie 2010 a fost respins recursul avocaţilor Veaceslav Ţurcan şi Maxim Belinschi, şi menţinută Încheierea Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 12 iunie 2010. Judecători: Olga Adam, Iulia Cimpoi, Eugenia Fistican.Prin Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 10 septembrie 2010 au fost admise demersurile procurorilor Lupaşco A., Ciobanu S., Vdovîi V şi prelungită măsura preventive sub formă de arest preventin pe termen de 90 zile. Judecători: Conoval Eugenia, CATAN Liliana, Melinteanu Iurie.Decizia Curţii Supreme de Justiţie din 01 octombrie 2010 a fost respins recursul avocaţilor Veaceslav Ţurcan şi Maxim Belinschi, şi menţinută Încheierea Colegiului Penal al Curţii de Apel Chişinău din 10 septembrie 2010. Judecători: Olga Adam, Iurie Bejenaru, Nicolae Gordila.Încheierea Curţii de Apel Chişinău din 08 decembrie 2010 au fost admise demersurile procurorilor Lupaşco A., Ciobanu S., Vdovîi V şi prelungită măsura preventive sub formă de arest preventiv pe termen de 90 zile. Judecători: Micu Tudor, Buruian Mihail, Iovu Gheorghe |