

H O T Ă R Î R E

31 mai 2013
nr. 27/3

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Catan Liliana**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "promovării la o instanță superioară"**,

Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Catan Liliana**, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului **Catan Liliana**.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președinților Curții Supreme de Justiție, Curții de Apel Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

- Pentru anul 2010 din 196 cauze (penale prima instanță; penale în ordine de apel; penale în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 197 (inclusiv 3 din restanță 2009) – rata de soluționare fiind de 99,4 % (pe instanță 94,23%);

- Pentru anul 2011 din 219 cauze (penale prima instanță; penale în ordine de apel; penale în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 206 (inclusiv 1 restanță din 2010) – rata de soluționare fiind de 92,24% (pe instanță 78,57%);

- Pentru anul 2012 din 441 cauze (penale prima instanță; penale în ordine de apel; penale în ordine de recurs) repartizate au fost examinate 429 (5 inclusiv restanță din 2011) – rata de soluționare fiind de 97,12% (pe instanță 96%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 nu au fost stabilite careva dosare/cauze neexaminat mai mult de 12, 24 sau 36 de luni.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Conform datelor statistice privind termenii de examinare și predare a dosarelor în cancelarie, judecătorul Catan Liliana nu are restanțe, cauzele fiind examinate și transmise în cancelarie cu respectarea termenilor prevăzuți de legislație precum și publicarea hotărârilor pe pagina web.

În privința judecătorului Curții de Apel Chișinău, **Liliana Catan, au fost depuse 27 de petiții/plîngerii cu nr. 889 p/m din 15.04.2013 depusă de Gumeniuc I.; nr. 400 p/m din 15.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 399 p/m din 15.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 398 p/m din 15.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 260 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 259 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 258 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 257 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 256 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 255 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 254 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 253 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 252 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 251 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 250 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 249 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 248 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 247 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 246 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 245 p/m din 04.02.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 169 p/m din 25.01.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 134 p/m din 23.01.2013 depusă de Leahu Vladimir; nr. 108 p/m din 21.01.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 96 p/m din 18.01.2013 depusă de Savca Corneliu; nr. 2370 p/m din 19.12.2012 depusă de Duminică Sergiu; nr. 1796 p/m din 09.10.2012 depusă de Sardari Marin; nr. 1525 p/m din 16.08.2012 depusă de Raducan Valentin.** Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului Catan L. i-au fost repartizați la practica de producție mai mult de 10 persoane. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Pe parcursul anului 2010 dumneaei a fost membrul Colegiului de redacție a revistei Themis și autor al mai multor publicații în această revistă.

În anul 2011 a fost membrul al consiliului organizatoric al seminarelor, conferințelor, meselor rotunde organizate de Consiliul AJM, inclusiv în colaborare cu CSM și organizațiile internaționale precum și a condus generalizarea practicii judiciare privind examinarea cauzelor penale pe infracțiunile prevăzute de art. 217-217⁶ CP RM.

Pe parcursul anului 2012 dna. Catan Lialian a fost membrul al Consiliului de monitorizare a implementării reformelor în justiție atât componenta procedură penală, cât și procedură civilă; Membrul al grupului de lucru pentru perfectarea legii privind Colegiul disciplinar; Membrul grupului de lucru privind elaborarea și implementarea indicatorilor de performanță a instanțelor judecătorești; Vicepreședinte al Asociației Judecătorilor din R. Moldova. La 21-22 iunie 2012 a participat la Conferința internațională „Contribuția Asociațiilor Judecătorești în procesul de reformare a justiției și de implementare a CEDO la nivel național”.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini medii în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și programului Femida. Toate hotărârile emise de către judecător sunt redactate în formă electronică.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată următoarele:

- Pentru anul 2010 procentajul deciziilor casate din cele examinate este de 10% și a deciziilor menținute din cele examinate este de 90%;
- Pentru anul 2011 procentajul deciziilor casate din cele examinate este de 6% și a deciziilor menținute din cele examinate este de 94%;
- Pentru anul 2012 procentajul deciziilor casate din cele examinate este de 13% iar a deciziilor menținute din cele examinate este de 87%.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel bun, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărârilor Plenului CSJ. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului Catan L., sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (*participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile actelor procesuale.*). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. Dosarele cu hotărâri contestate sunt expediate

în instanțele ierarhic superioare fără întârzieri. Ședințele de judecată se deschid la ora fixată, fără întârzieri. Față de participanții la proces dna. Catan Liliana manifestă un comportament politic, atitudine plină de tact, este amiabilă.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Catan Liliana în anul 2011 a participat la seminarul de Formare formatori organizat de către INJ, acumulând 40 ore.

În anul 2013, Doamna Catan L. a participat la un seminar de Formare Continuă acumulând 8 ore. Dumneaei este antrenată deseori în calitate de formator la activitățile de instruire continuă avînd o prestație bună și abilități didactice excelente.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Catan Liliana au fost depuse 27 de petiții, neîntemeiate.

În activitatea sa în calitate de judecător al Curții de Apel Chișinău, dna. Catan Liliana careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Are o reputație profesională bună, se bucură de autoritate în colectiv și în întregul sistem judecătoresc, dispune de capacități organizatorice și de consolidare a colectivului de muncă, precum și îndeplinește efectiv sarcinile puse în fața justiției, respectă normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege și păstrînd onoarea și prestigiul funcției sale. Din aceste considerente se bucură de autoritate și respect atît în colectivul instanței, cît și în afara lui.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, Dna. Catan Liliana a figurat în mai multe procese naționale (3 dosare) care ulterior au fost finalizate printr-o hotărîre a Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Cunoaștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Chișinău, Catan Liliana a acumulat un total de 88 de puncte.

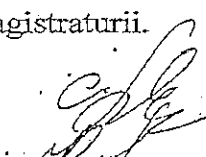
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului CATAN Liliana, judecător la Curtea de Apel Chișinău.


Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

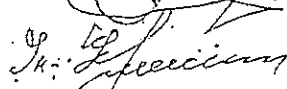
Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Elena BELEI