

HOTĂRÎRE

nr. 82/6

16 mai 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătorei Centru, mun. Chișinău, Catană Angela, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătorei Centru, mun. Chișinău, Catană Angela, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 733 cauze din 1091 repartizate (67,1%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 759 cauze din 1012 repartizate (75%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 836 cauze din 1202 repartizate (69,5%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 28 dosare civile și 20 dosare penale, mai mult de 24 de luni - 22 dosare civile și 3 dosare penale, mai mult de 36 de luni - 21 dosare civile și 1 dosar penal (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 25 de persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Participă activ la diverse grupuri de lucru. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul, Catană Angela, aplică cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Pe parcursul activității, judecătorul își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Dosarele sunt primite în procedură și hotărârile salvate în PIGD, respectându-se termenii

legali. Ședințele de judecată sunt înregistrate audio prin intermediul dispozitivului de fixare tehnică a procesului judiciar-reportofon, totodată judecătorul verifică salvarea înregistrărilor audio audio pe CD și anexarea acestora la dosar în momentul transmiterii dosarelor în Direcția de evidență și documentare procesuală. Judecătorul dispune de cunoștințe și aplică programele Microsoft Word și Excel, are capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică, folosește zi de zi Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 74 hotărâri/încheieri contestate, 51 au fost menținute (68,91%);
- Pentru anul 2012 din 153 hotărâri/încheieri contestate, 111 au fost menținute (72,54%);
- Pentru anul 2013 din 136 hotărâri/încheieri contestate, 108 au fost menținute (79,41%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 733 cauze examinate 23 au fost casate (3,1%);
- Pentru anul 2012, din 759 cauze examinate 42 au fost casate (5,5%);
- Pentru anul 2013, din 836 cauze examinate 28 au fost casate (3,3%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.). În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Catană Angela a acumulat 68 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 28 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul, este corect cu cetățenii și colegii, tacticos în comportarea cu participanții la proces, amabil, motiv pentru care se bucură de autoritate și respect meritat, se bucură de o reputație bună. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, în privința judecătorului Catană Angela au fost pronunțate mai mult hotărâri de către Colegiul Disciplinar, care prin hotărârile nr. 47/2 din 07.10.2011 și nr. 23/7 din 29.06.2012, i-au fost aplicate sancțiunile disciplinare „mustrare aspră”. Din aceste considerente, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -2**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Centru, mun. Chișinău, Catană Angela, a acumulat un total de **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **CATANĂ Angela**, judecător la Judecătoria Centru, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ

—
Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ