|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Avram si Alții v. Moldova** | 05/07/2011 | . 41588/ 05 | violarea art. 8 CEDO - acordarea de către instantele de judecata rationale a unei compensatii insuficiente pentru ingerința in viata privata a reclamantilor, in urma filmării reclamantilor și difuzării înregistrării video la televiziunea nationala | Suma totala - EUR 24,300Prejud. moral - EUR 23,000Cost. și chelt. - EUR 1,500 | I. Turcan, judecator, Judecatoria Centru mun. ChisinauS. Arnaut, D. Manole, E Conoval, judecatori, Curtea de Apel ChisinauN. Cernat, S. Filincova, O. Adam, E. Covalenco, A. Cobaneanu, judecatori, Curtea Suprema de Justitie |
| **TIMPUL INFO-MAGAZIN şi ANGHEL c. Moldovei** | 27/11/2007 | 42864/05 | violarea art. 10 al Convenţiei (libertatea de exprimare) - obligarea reclamaţilor fără a justificare suficientă să publice dezminţire şi plătească compensaţii în mărime de MDL 130,000 companiilor DAAC–Hermes şi DAAC-Prom pentru publicarea unei serii de articole de investigaţie | Prejud. Moral.- € 12,000Cost/chelt.- € 1,800 | a) a admis acţiunea reclamantului - Silvia GÎRCU, judecător, Judecătoria Buiucani;b) au menţinut hotărârea în apel – Sergiu ARNAUT, Nina TRACIUC, Gheorghe IOVU, judecători, Curtea de Apel Chişinău;c) au menţinut hotărârea în recurs - Eugenia FISTICAN, Dionisie VITION, Iulia CIMPOI, Andrei PLĂMĂDEALĂ. |
| **OSTROVAR c. Moldovei** | 13.09.2005 | 35207/03 | violarea art. 3 al Convenţiei (interzicerea torturii) – condiţiile de detenţie din Penitenciarul nr. 13 din mun. Chişinău; violarea art. 8 al Convenţiei (dreptul la respectul vieţii private) – dreptul de a avea întrevederi cu membrii familiei şi cenzurarea corespondenţei; violarea art. 13 al Convenţiei (dreptul la un recurs efectiv) combinat cu art. 3 al Convenţiei – imposibilitatea de a se opune efectiv tratamentului la care a fost supus. | Comp. moral.– € 3,000Cost/chelt.- € 1,500 | (a) neluarea de măsuri în baza petiţiei lui Ostrovar şi alţii privind condiţiile de detenţie – Vladimir LUPU, procurorul mun. Chişinău, Leonid BULIGA, procuror, Procuratura Generală;(b) examinarea superficială a plângerii privind condiţiile de detenţie şi lipsa de reacţie din partea procuraturii – Victor MICU, judecător la judecătoria sectorului Rîşcani, mun. Chişinău;(c) examinarea superficială a recursului împotriva judecătoriei sectorului Rîşcani, mun. Chişinău – Gheorghe STRATAN, Mihai BURUIAN, Sergiu ARNAUT, judecători la Curtea de Apel Chişinău;(d) nealocarea surselor financiare suficiente pentru asigurarea condiţiilor decente de detenţie – Parlamentul Republicii Moldova. |
| **ŞARBAN c. Moldovei** | 4.10.2005 | 3456/05 | violarea art. 3 al Convenţiei (interzicerea torturii) – neacordarea asistenţei medicale necesare persoanei arestate şi deţinerea acestuia în cătuşe pe durata şedinţelor judiciare; violarea art. 5 § 3 al Convenţiei (garanţiile în cadrul procedurilor privind lipsirea de libertate) – motivarea insuficientă a deciziilor de eliberare şi prelungire a mandatului de arest şi a deciziilor de respingere a recursurilor apărării la aceste decizii; violarea art. 5 § 4 al Convenţiei (dreptul la un recurs împotriva deciziei de lipsire de libertate) – examinarea recursului la decizia de a prelungi mandatul de arest peste 21 zile de la depunere. | Comp. moral.– € 4,000Cost/chelt.- € 3,000 | (a) înaintarea demersului privind arestarea – Vadim TOMUZ, Şeful Secţiei urmărire penala, crime informaţionale al departamentului urmărire penala, Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice şi a Corupţiei (CCCEC). (b) arestarea şi prelungirea arestării – Iurie BEJENARU, Preşedinte, judecătoria Buiucani, mun. Chişinău; Lilia VASILEVICI – Preşedinte, judecătoria Centru, mun. Chişinău;c) refuzul de a casa încheierile ilegale ale instanţei de fond şi de a interoga martorul apărării – Anatolie DOGA, Ghenadie NICOLAEV, Sergiu ARNAUT, judecători, Curtea de Apel Chişinău; d) Refuzul de acces a medicului la reclamant - Valentin MEJINSCHI – Director, CCCEC  |