

HOTĂRÎRE

nr. 63/5

12 august 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **Aurelia CAZACLIU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

La 11 noiembrie 2004, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 122, Aurelia Cazacliu, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Criuleni, pe un termen de 5 ani. Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 13-V din 16 octombrie 2009, Aurelia Cazacliu, a fost numită, în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Criuleni, Aurelia Cazacliu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Aurelia Cazacliu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 296 cauze din 452 de cauze repartizate, ceea ce constituie 65,48%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 505 cauze din 600 cauze repartizate, ceea ce constituie 84,16%.
- în anul 2015 judecătorul a examinat 605 cauze din 672 cauze repartizate, ceea ce constituie 90,02%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Aurelia Cazacliu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – o cauză civilă și nici o cauză penală; în anul 2014 – 2 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – 5 cauze civile și 8 cauze penale. Mai mult de 24 de luni 2013 – 2 cauze civile și nici o cauză penală; în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, iar în anul 2015 – o cauză civilă și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, 2013 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală; în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, și în anul 2015 nici o cauză civilă și nici o cauză penală. Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de desfășurare al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Criuleni, s-a stabilit că, în anul 2013 au fost publicate 296 hotărâri, din 296 de cauze examinate, în anul 2014 s-au publicat 505 hotărâri din 505 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 605 hotărâri din 605 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Aurelia Cazacliu, a îndeplinit, în perioada 2013 – 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. Judecătorul a exercitat funcția de președinte al Comisiei de atestare a funcționarilor publici pentru toată perioada de raportare. În perioada menționată, a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica mai multor persoane repartizate la practică. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Doamna Aurelia Cazacliu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 59 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 42 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 71,18%;
- în anul 2014 au fost contestate 75 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 44 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 58,66%.
- în anul 2015 au fost contestate 62 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 37 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 51,61%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 296 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4%;
- în anul 2014, din 505 de cauze examinate, 30 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6%.
- în anul 2015, din 605 de cauze examinate, 25 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel mediu. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Se atestă diligență la pregătirea cauzelor pentru examinare și punctualitate la desfășurarea ședințelor de judecată. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, doamna Aurelia Cazacliu a acumulat 208 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 8**.

Doamna Aurelia Cazacliu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Aurelia Cazacliu, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 17 sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Aurelia Cazacliu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată vreo procedură disciplinară în privința judecătorului Aurelia Cazacliu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Aurelia Cazacliu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată studierea suplimentară a practicii judiciare pe cauze civile și penale, neadmiterea tergiversării termenilor de examinare a cauzelor aflate în procedură.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Criuleni, **Aurelia CAZACLIU**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **CAZACLIU Aurelia**, judecător al Judecătoriei Criuleni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



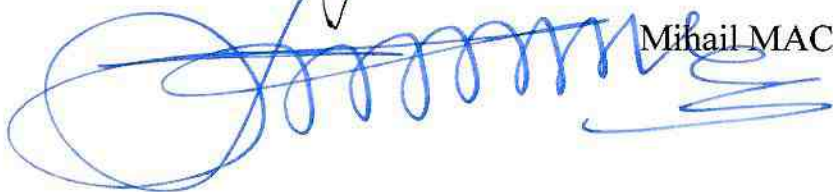
Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Nelea BUDĂI



Mihail MACAR