

# H O T Ă R Î R E

21 iunie 2013  
nr. 45/4

mun. Chișinău

## **Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

### în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Diana Scobioală

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **CAZACLIU Aurelia**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. d) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor** și anume “*pentru transferul într-o instanță de același nivel*”,  
Colegiul de Evaluare,

### **C O N S T A T Ă :**

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18/2 din 15.01.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, Cazacliu Aurelia, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Criuleni, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Cazacliu Aurelia, pentru perioada anilor 2010-2012 constituie 89,20% și a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 302 cauze repartizate au fost examinate 300 – rata de soluționare fiind de 99,33% (iar din cele examinate pe instanță – 22,30%);

- Pentru anul 2011 din 391 cauze repartizate 290 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 74,16% (iar din cele examinate pe instanță 21,90%);

- Pentru anul 2012 din 341 cauze repartizate 321 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 94,13% (iar din cele examinate pe instanță 24%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

**2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2013 au fost stabilite 18 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni și 1 cauză civilă neexaminată mai mult de 24 de luni.

Ce ține de cauzele penale neexaminat mai mult de 12 luni au fost stabilite 5 dosare, mai mult de 24 sau 36 de luni nu au fost stabilite.

La momentul actual, cauze penale neexaminat mai mult de 12 luni, în procedura judecătorului nu au fost stabilite, referitor la cauze civile au fost stabilite 5.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

**3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

Toate hotărârile examinate pentru perioada anilor 2010-2013 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărârilor se respectă.

În privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **Aurelia Cazacliu** au fost depuse **15 petiții/plîngerii** cu nr. 516 p/m din 28.02.2013 depusă de Mardari Gheorghe; nr. 261 p/m din 04.02.2013 depusă de Brînză Vasile; nr. 20 p/m din 09.01.2013 depusă de Ignatiev V. adm. IP "Zările Nistrene"; nr. 1485 p/m din 09.08.2012 depusă de Primăria com. Boșcana, primar Vîntu Anatolie; nr. 1211 p/m din 06.07.2012 depusă de Roșca Svetlana și Puiu Anatolie; nr. 1092 p/m din 22.06.2012 depusă de Caun Svetlana; nr. 262 p/m din 17.02.2012 depusă de Schidu Svetlana, Burlea Mariana; nr. 169 p/m din 01.02.2012 depusă de Brînză Vasile; nr. 107 p/m din 19.01.2012 depusă de Cucer Mihail; nr. 232 p/m din 2011 depusă de Petrici Nadejda; nr. 695 din 2011 depusă de Puiu Anatolie și Roșca Svetlana; nr. 746 p/m din 2011 depusă de Consiliul sătesc Cimișeni, Pet. Sajin Gh; nr. 834 p/m din 2011 depusă de Brînză Vasile IP "Roda Nouă"; nr. 1321 din 2011 depusă de Cabinetul Avocatului "Viorel Chetrușca" nr. 1398 p/m din 2011 depusă de Cucer Mihail.

În privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **Aurelia Cazacliu a fost pronunțată Hotărârea nr. 1/1 din 21.01.2011 prin care a fost sistată procedura disciplinară** intentată în legătură cu netemeinicia tragerii la răspundere disciplinară. Hotărâre validată prin hotărârea CSM nr. 127/10 din 22.03.2011

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Judecătorul nominalizat a exercitat funcția de președinte al Comisiei de atestare a funcționarilor publici, a condus efectuarea practicii unei studente din cadrul USM. A participat la peste 5 seminare și conferințe de specialitate.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Posedă cunoștințe în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel. În PIGD lucrează regulat.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărârilor menținute din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani (2010 - 2012) este de 77,80%, respectiv 88 hotărâri menținute din 107 contestate. Pe cauze penale, din 29 sentințe contestate 19 au fost menținute (58,61%). Iar pe cauze contravenționale, din 2 hotărâri contestate ambele au fost menținute.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:**

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

În ședințele de judecată disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție, față de participanții la proces judecătorul manifestă un comportament politic, atitudine plină de tac. Nu de fiecare dată se respectă vestimentația părților.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorea Cazacliu Aurelia în anul 2012 a acumulat 40 ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Cazacliu Aurelia au fost depuse 15 petiții, neîntemeiate.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

În privința judecătorului Judecătoriei Criuleni, **Aurelia Cazacliu a fost pronunțată Hotărârea nr. 1/1 din 21.01.2011 prin care a fost sistată procedura disciplinară** intentată în legătură cu netemeinicia tragerii la răspundere disciplinară. Hotărâre validată prin hotărârea CSM nr. 127/10 din 22.03.2011.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, dosarele examinate de Dna. Cazacliu Aurelia nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Judecătorul Cazacliu Aurelia cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD, cunoaște limba franceză la nivel avansat, **”Certificat de studii superioare, Franța 03.12.1999 nr. 1910038”**; **„Diplomă de studii aprofundate, Franța 24.03.2000, nr. B 0055”**.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Criuleni, Cazacliu Aurelia a acumulat un total de 86 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului CAZACLIU Aurelia, judecător la Judecătoria Criuleni.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ