

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR  
HOTĂRÎRE

02 iunie 2017

mun. Chișinău

nr. 63/11

**Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor**

**în componența:**

Președintele Colegiului

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI

examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către Ceban Alexandru care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

**C O N S T A T Ă :**

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 858/35 din 06 decembrie 2016, materialele în privința domnului Ceban Alexandru au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accesarea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Ceban Alexandru criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate B01023261, diplomei de licență în drept eliberate la 30.06.2011, diploma de master în drept eliberată la 27.02.2013, cazierul judiciar, copia carnetului de muncă și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor .

În perioada 13-30 martie 2017 domnul Ceban Alexandru a susținut examenul pentru persoanele care candidează la funcția de judecător în baza vechimii în muncă și a obținut media generală 9.00 (nouă), fapt confirmat prin certificatul nr.05 eliberat de Institutul Național al Justiției conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solicitantul se apreciază cu 25 (douăzeci și cinci) puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul Ceban Alexandru în perioada 25.11.2011-25.05.2013 a efectuat stagiul profesional în avocatură în cadrul Biroului Asociați de Avocați „Baieș și Roșca”. La 01.10.2012 a fost numit în funcția de specialist principal la Judecătoria Botanica, la 08.02.2013 se numește în funcția de greșier al aceleiași judecătoria și la 15.10.2013 este promovată în funcția de asistent judiciar la judecătoria Botanica m.Chișinău. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 5 ani și 5 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu 5 (cinci) puncte.

Ținând cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu 4,5 puncte.

La materialele dosarului este anexată adeverința eliberată de biroul studii doctorale a Universității de Stat nr.27-D din 07.04.2017 prin care se confirmă că Ceban Alexandru este doctorand la anul III unde a susținut examenul la disciplina „limba franceză” cu nota 9 (nouă) din care considerent Colegiul acordă **5 (cinci)** puncte.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, la materialele dosarului este anexată adeverința eliberată de biroul studii doctorale a Universității de Stat nr.28-D din 07.04.2017 prin care se confirmă că Ceban Alexandru este doctorand la anul III unde a susținut examenul la disciplina „Informatică” cu nota 9 (nouă).

Luând în considerație materialele respective, Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **5(cinci)** puncte.

Solicitantul are elaborate și publicate articole științifice în cadrul conferințelor naționale și internaționale, Colegiul constată, că la dosar lipsesc acte confirmative privind deținerea titlului științific și experienței didactice, fapt confirmat și de către solicitant în cadrul ședinței.

Având în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea domnului Ceban Alexandru cu **3 (trei)** puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM*

*cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului .*

În acest sens Colegiul reține că candidatul a fost recomandat de către Judecătorul Curții Supreme de Justiție Ion Druță, profesor universitar, doctor în drept, decanul facultății de drept, USM Băieșu Sergiu, conferențiar universitar, doctor în drept, Elena Belei și Vicepreședintele Curții Supreme de Justiție, Președintele Colegiului civil, comercial și de contencios administrative Tatiana Vieru. Potrivit acestor acte, Ceban Alexandru este o persoană cu un înalt nivel de pregătire profesională, cu vaste cunoștințe în domeniul jurisprudenței Curții Europene ale Drepturilor Omului cu spirit de inițiativă, exemplară, onest, perseverent. Deasemenea la materialele dosarului se menține și Scrisoarea de mulțumire a Asociației Judecătorilor di R Moldova adresată lui Ceban Alexandru.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 46/2 din 17 ianuarie 2017, candidatul la funcția de judecător Ceban Alexandru a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **15(cincisprezece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Ceban Alexandru Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: manifestarea interesului sporit pentru funcția de judecător, responsabilitatea față de activitatea profesională, autoperfecționarea, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiul cu **20(douăzece)** puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviuării solicitantului și audierii motivării personale domnului Ceban Alexandru a acumulat **82,5 (optzeci și doi virgule cinci)** puncte conform următorului calcul:  $25+5+4,5+5+5+3+15+20 = 82,5$  **(optzeci și doi virgule cinci)**.

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.*

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## **H O T Ă R Ă Ș T E:**

1. Se admite candidatura domnului Ceban Alexandru pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului  
pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Mihail MACAR

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI