

HOTĂRÎRE

nr. 19/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Sîngerei, **Cristina CHEPTEA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Doamna Cristina Cheptea, activează în funcția de judecător în Judecătoria Sîngerei începând cu 13 mai 2008, fiind numită în această funcție pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1653 – VI din 13 mai 2008.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Sîngerei, Cristina Cheptea, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Cristina Cheptea, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 275 cauze din 341 de cauze repartizate, ceea ce constituie 82,49%;
- în anul 2014 judecătorul a examinat 441 cauze din 550 de cauze repartizate, ceea ce constituie 94,3%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 773 de cauze din 879 cauze repartizate, ceea ce constituie 87,94%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2013 – 2015, au fost examinate, cu încălcarea termenului rezonabil – 79 cauze civile și 94 cauze penale, însă nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătorul Cristina Cheptea, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 9 cauze penale și 5 cauze civile. Mai mult de 24, 36 de luni – nici o cauză penală și nici o cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Sîngerei, s-a stabilit că, în anul 2013 s-au publicat 269 hotărâri din 275 de cauze examinate, iar în anul 2014 s-au publicat 432 hotărâri din 441 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 733 hotărâri din 773 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Doamna Cristina Cheptea, în perioada 2013 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 1 student al facultății de drept și nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Doamna Cristina Cheptea, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 16 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 10 hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 62,5%;
- în anul 2014 au fost contestate 44 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 61,36%;
- în anul 2015 au fost contestate 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 24 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 68,57%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentiințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 211 cauze examinate, 6 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,84%;
- în anul 2014, din 344 cauze examinate, 7 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,03%;
- în anul 2015, din 399 cauze examinate, 6 hotărâri/sentiințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,5%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentiințelor/încheierilor, s-a constatat motivarea de calitate înaltă a hotărârilor, expunere coerentă a gândurilor, folosește un limbaj bogat și folosește termenii de specialitate în expunerea motivării, concluziile sunt clare și expresive, fapt ce rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentiințelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, doamna Cristina Cheptea a acumulat 244 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Cristina Cheptea, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Cristina Cheptea, în perioada anilor 2013 – 2015, au fost înregistrate 2 sesizări, care au fost, însă, respinse ca fiind neîntemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Cristina Cheptea, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Cristina Cheptea și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Cristina Cheptea, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Sîngerei, **Cristina CHEPTEA**, a acumulat, în total, **82 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **CHEPTEA Cristina**, judecător al Judecătoriei Sîngerei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU

Nicolae GORDILĂ

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

