

HOTĂRÎRE

nr. 29/3

03 iunie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Glodeni, **Andrian CIOBANU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin hotărîrea CSM nr. 331/15 din 17 mai 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Glodeni, Andrian Ciobanu au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcție de judecător la o instanță judecătorească ierarhic superioară.

Prin Decretul Președintelui RM nr. 1863-IV din 30.09.2008, domnul Andrian Ciobanu, a fost numit în funcție de judecător la Judecătoria Rîșcani, pe un termen de 5 ani.

La 04 iunie 2015, domnul Andrian Ciobanu, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător a judecătoriei Glodeni, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1600-VII.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor,

adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătorei Glodeni, Andrian Ciobanu, pentru anii 2014-2015 (semestrul I) activitate în cadrul Judecătorei Rîșcani, iar pentru anul 2015 (semestrul II), activitate în cadrul Judecătorei Glodeni, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Andrian Ciobanu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 344 cauze din 452 de cauze repartizate, ceea ce constituie 76,10%;

- în anul 2015 (semestrul I) judecătorul a examinat 148 cauze din 148 de cauze repartizate, ceea ce constituie 100%;

- în anul 2015 (semestrul II) judecătorul a examinat 256 cauze din 335 de cauze repartizate, ceea ce constituie 76,41%;

Totodată, în perioada anului 2015 (semestrul II), judecătorul Andrian Ciobanu, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Andrian Ciobanu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 (semestrul II), judecătorul a examinat 36 de cauze, din 38 de cauze repartizate, ceea ce constituie 97,73%;

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2015, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărîrilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătorei Rîșcani și Judecătorei Glodeni, s-a stabilit că, în anul 2014, s-au publicat 344 hotărîri din 344 de cauze examinate, în anul 2015 (semestrul I), s-au publicat 148 hotărîri din 148 de cauze examinate, iar în anul 2015 (semestrul II), în cadrul Judecătorei Glodeni, s-au publicat 256 de hotărîri din 256 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Andrian Ciobanu, în perioada 2014 – 2015 a fost conducător al stagiului de practică la 3 studenți ai facultății de drept, însă nu a îndeplinit alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Domnul Andrian Ciobanu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul

eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 44 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 34 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 77,27%;

- în anul 2015 (semestrul I) au fost contestate 39 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 71,79%;

- în anul 2015 (semestrul II) au fost contestate 12 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 58,3%.

Totodată, în perioada anilor 2014 - 2015, judecătorul Andrian Ciobanu, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Andrian Ciobanu, informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 0 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 0 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2015 (semestrul I) au fost contestate 8 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 87,5%;

- în anul 2015 (semestrul II) au fost contestate 6 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 100%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 344 cauze examinate, 10 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,90%;

- în anul 2015 (semestrul I), din 148 cauze examinate, 11 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,43%;

- în anul 2015 (semestrul II), din 256 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,95%;

Totodată, în perioada anilor 2014 - 2015, judecătorul Andrian Ciobanu, a exercitat atribuțiile judecătorului de instrucție și conform Notei informative prezentate de către judecătorul Andrian Ciobanu, informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 47 cauze examinate, 0 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0%;

- în anul 2015 (semestrul I), din 102 cauze examinate, 1 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,98%;

- în anul 2015 (semestrul II), din 256 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,95%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat faptul că, hotărârile și sentințele sunt suficient motivate, probele sunt analizate și apreciate, sunt stabilite toate circumstanțele relevante. Hotărârile casate nu sunt imputabile judecătorului or, în cazul modificării pedepsei, sentința se consideră casată. La examinarea cauzelor civile, au fost admise încălcări de ordin procedural în ceea ce ține de atragerea în proces a intervenienților.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2015, Domnul Andrian Ciobanu, a acumulat 88 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Domnul Andrian Ciobanu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Andrian Ciobanu, în perioada anilor 2014 – 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Andrian Ciobanu, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Andrian Ciobanu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Andrian Ciobanu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandat lucrul mai intens asupra motivării hotărârilor.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Glodeni, **Andrian CIOBANU**, a acumulat, în total, **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Andrian CIOBANU**, judecătorul Judecătorei Glodeni.

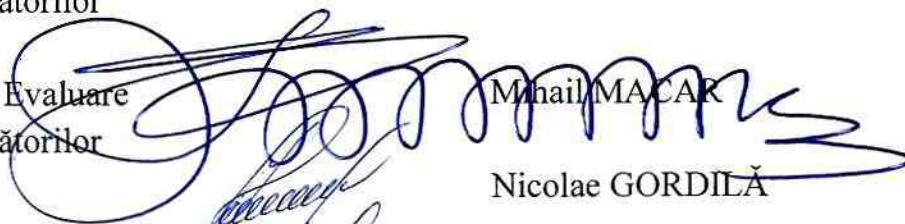
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC