

H O T Ă R Î R E

19 iulie 2013
nr. 51/5

mun. Chişinău

Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Rîşcani, **CIOBANU Andrian**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor** şi anume "*numirii în funcţie pînă la atingerea plafonului de vîrstă*",
Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/20 din 18.06.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa judecătorului Judecătoriei Rîşcani, Ciobanu Andrian, în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8, din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui Judecătoriei Rîşcani, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluţionare a dosarelor:

Rata de soluţionare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 317 cauze repartizate au fost examinate 266 – rata de soluţionare fiind de 83,91%;

- Pentru anul 2011 din 321 cauze repartizate au fost examinate 285 – rata de soluţionare fiind de 88,78%;

- Pentru anul 2012 din 442 cauze repartizate au fost examinate 321 – rata de soluționare fiind de 72,62%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției:

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada anilor 2010 – 2012 au fost stabilite 13 cauze civile neexaminat mai mult de 12 luni, 3 cauze - mai mult de 24 de luni, mai mult de 36 de luni nu au fost depistate. Ce ține de cauzele penale au fost stabilite 3 dosare neexaminat mai mult de 12 luni, 2 dosare - mai mult de 24 de luni, mai mult de 36 de luni nu au fost stabilite.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Majoritatea hotărârilor examinate pentru perioada anilor 2010-2013 sunt publicate pe pagina WEB. Termenul de redactare a hotărârilor se respectă.

În privința judecătorului **Judecătoria Rîșcani**, Ciobanu Andrian, pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse **2 petiții/ plângeri**: nr. 4 p/m din 02.01.2013, depusă de Marcu Evghenia; nr. 740 p/m din 26.03.2013, depusă de Marcu Evghenia. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească. Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: Pe parcursul anilor 2010-2013 judecătorului i-au fost repartizați la practica de producție 4 studenți. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt. Studenții-practicantii au participat în ședințele de judecată, au făcut cunoștință și au căpătat experiențe din lucrul greșierului, asistentului judecătorului. Dl. Ciobanu A. a participat la atelierul de lucru privind evaluarea performanțelor judecătorilor, s-a implicat în procesul de elaborare a actelor normative.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini medii în ce privește utilizarea poștei, electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida.

Respectiv, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 43 contestate, menținute 25, ce constituie 62,33%;
- 2011 din 40 contestate, menținute 28, ce constituie 72%;
- 2012 din 33 contestate, menținute 24, ce constituie 72,21%.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Motivarea hotărârilor și sentințelor este totdeauna suficientă și echilibrată. Conținutul hotărârilor este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Cauzele repartizate judecătorului sînt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sînt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune (în cauzele civile) cu documentele anexate sînt expediate pîrților, după caz intervenienților, etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Judecătorul are un comportament adecvat, este reținut, respectă procedura de examinare a cauzelor.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Ciobanu Andrian în anul 2012 a acumulat 39 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Ciobanu Andrian au fost depuse 2 petiții, neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Comportamentul judecătorului Ciobanu Andrian este adecvat funcției deținute, din partea justițiabililor se bucură de respect. Ca personalitate este caracterizat pozitiv, manifestă o cultură înaltă, este responsabil. Cu colectivul judecătorei este în relații respectuoase. Este atent față de participanții la proces. Respectă cu strictețe cerințele Constituției R. Moldova, Legii cu privire la statutul judecătorului, Codului de etică al judecătorului și altor legi în vigoare. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Ciobanu Andrian nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Judecătorul Ciobanu Andrian cunoaște programul MS Word, dispune de capacitatea de a naviga pe internet și a utiliza poșta electronică, folosește PIGD. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

În urma evaluării, judecătorului Judecătorei Rîșcani, Ciobanu Andrian a acumulat un total de 85 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **CIOBANU Andrian**, judecător la Judecătoria Rîșcani.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

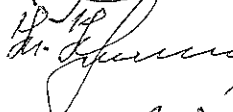
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



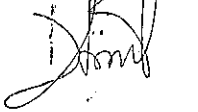
Ghenadie ENI



Julia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ