

H O T Ă R Î R E
nr. 63/6

27 septembrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, **CLIMA Vladislav**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume *“numirii în funcție de vicepreședinte de instanță”*,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 584/24 din 06 august 2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, **CLIMA Vladislav**, în vederea evaluării performanțelor judecătorilor pentru numirea în funcție de vicepreședinte de instanță.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 375 cauze repartizate au fost examinate 303 – rata de soluționare fiind de 80,8%;
- Pentru anul 2011 din 418 cauze repartizate 337 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 80,62%;
- Pentru anul 2012 din 487 cauze repartizate 427 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 87,7%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 au fost stabilite 13 dosare civile și 4 dosare penale neexaminat mai mult de 12 luni, 4 dosare civile neexaminat mai mult de 24 luni și un dosar civil neexaminat mai mult de 36 luni. Cauzele de judecare cu termenul mai mare de 12 luni, nu sunt imputabile judecătorului, durata derivă din comportamentul părților, complexitatea cauzelor, procedurile judiciare ce se impun. Instanței nu i-au fost solicitate note informative în legătură cu careva dosare pendinte referitoare la rezonabilitatea termenilor de judecare a cauzelor. Nu sunt hotărâri judecătorești care să constate încălcarea de către judecător a termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Potrivit datelor din PIGD, inclusiv conform datelor registrelor de remitere a cauzelor în cancelaria instanței, judecătorul Clima Vladislav respectă termenii de redactare a hotărârilor judecătorești și de plasare a acestora pe pagina web a instanței. Respectă și aplică procedeele de înregistrare audio a ședințelor de judecată.

În privința judecătorului Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Clima Vladislav, au fost depuse 12 petiții/plângeri: 975 p/m Romanciuc Ivan; 1835 p/m Romanciuc Ivan; 549 p/m Popa Vitalii și Popa Liubovi; 828 p/m Popa Vitalii și Popa Liubovi; 1020 p/m SRL „Microinvest”; 294 p/m Melniciuc Petru; 297 p/m Melniciuc Petru; 410 p/m Melniciuc Petru; 462 p/m Melniciuc Petru; 53 p/m SRL „Richi - Tichi”; 244 p/m Sajen Serghei; 424 p/m Moiseenco Anghelina. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: Dl. Clima Vladislav în perioada 2010-2013 este desemnat în calitate de conducător al stagiului audiențelor INJ, candidați la funcția de judecător și procuror., precum și conducător al stagiului de practică pentru un număr mare de studenți ai facultății de drept. Membru al grupului de lucru al CSM cu privire la elaborarea Regulamentelor privind funcționalitatea justiției, participat la elaborarea Regulamentului cu privire la Secretariatul CSM, ș.a. Din 25 martie 2013 este formator în cadrul INJ, în cadrul instanței este implicat activ în întocmirea avizelor pe marginea proiectelor de lege remise spre coordonare de către Ministerul Justiției, examinarea petițiilor, elaborarea actelor și regulamentelor interne de reglementare a activității instanțelor judecătorești. Este președinte al comisiei de concurs pentru ocuparea funcției publice vacante prin concurs, de asemenea este președintele comisiei de disciplină formate în condițiile Legii cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel. Operează ușor cu Programul Femida și PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 65 contestate, menținute 44, ce constituie 67,69%;

-2011 din 99 contestate, menținute 78, ce constituie 78,78%;

-2012 din 88 contestate, menținute 66, ce constituie 75%.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor: În urma studierii hotărîrilor de diferit gen pe toată perioada de verificare s-a ajuns la concluzia că întocmirea hotărîrilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, analiza conținutului hotărîrilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului factual, terminologia juridică este utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: Se atestă exigență și diligență în pregătirea cauzelor pentru examinare, punctualitate în desfășurarea ședințelor de judecată, toate ședințele sunt înregistrate audio. Vestimentația participanților la proces nu se respectă de fiecare dată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Clima Vladislav în anul 2012 a acumulat 64 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: În activitatea sa, dl. Clima Vladislav nu a admis careva încălcări a disciplinei de muncă, demonstrând un comportament corect și lipsit reproșului, cazuri de abuzuri și alte încălcări care ar compromite personalitatea sa nu sunt cunoscute. Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Clima Vladislav au fost depuse 12 petiții, neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: Pe parcursul perioadei de activitate dl. Clima Vladislav, s-a dovedit a fi disciplinat, modest, cu o înaltă cultură generală și profesională, cunoaște și respectă în activitatea sa deontologia și etica cuvenită funcției deținute. Acționează pe principii de relații colegiale de bună credință, tinde spre soluționarea pașnică a tuturor problemelor și situațiilor dificile apărute în colectiv, bucurându-se de stima și respectul colegilor.

Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare: De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărîri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Clima Vladislav nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Posedă la nivel avansat și cunoaște limba italiană și engleză.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 4.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Ciocana, mun. Chișinău, Clima Vladislav a acumulat un total de 91 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul excellent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului Vladislav CLIMA, judecător la Judecătoria Ciocana, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:



Svetlana NOVAC

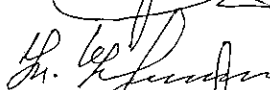
Membrii Colegiului:



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Diana SCOBIOALĂ