

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI
CARIERA JUDECĂTORILOR

HOTĂRÎRE

12 martie 2015
nr.31/4

mun. Chișinău

În componența:

Președintele ședinței Colegiului

Ion Pleșca

Membrii

Ghenadie Nicolaev
Dumitru Mardari
Tatiana Vîzdoagă
Valentina Coptileț

Examinînd, în ședință publică, candidatura domnului **COJOCARU Mihail**, la funcția de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 902/29 din 11 noiembrie 2014 materialele în privința domnului **COJOCARU Mihail** au fost remise la Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidatului cu criteriile prevăzute de art. 9 și 10 din Regulamentul privind criteriile de selecție, transferare și promovare a judecătorilor, Colegiul a examinat dosarul personal al domnului **COJOCARU Mihail**, precum și actele referitoare la aceasta, stabilind următoarele:

În perioada 6-31 octombrie 2014, domnul **COJOCARU Mihail** a susținut examenul la Institutul Național de Justiție și a obținut nota 7,95 (șapte,95), fapt confirmat prin certificatul nr.19, ceea ce conform Regulamentului cu privire la selecție, promovare și transferare a judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea CSM nr. 211/8 din 05.03.2013, se apreciază cu **20 (douăzeci)** de puncte.

Conform carnetului de muncă, la 01 septembrie 2004, **COJOCARU Mihail** a început activitatea în calitate de lector asistent la Catedra Drept constituțional în cadrul Institutului Nistean de Economie și Drept unde a activat pînă la

02.05.2013. La 02.05.2013 a fost angajat în funcția de asistent judiciar la Curtea de Apel Bălți unde activează pînă în prezent.

Astfel, vechimea de muncă în funcțiile de specialitate juridică este de 10 ani și 6 luni, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **10 (zece)** puncte.

Avînd în vedere activitatea pe care a prestat-o pe parcursul activității sale, acumulează **10 (zece)** puncte, pentru caracterul activității în funcție de specialitate juridică.

Din declarația privind asumarea pe propria răspundere rezultă că, **COJOCARU Mihail** posedă cunoștințe și abilități în domeniul tehnologiilor informaționale, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **5 (cinci)** puncte.

Din declarația privind asumarea pe propria răspundere, rezultă că, **COJOCARU Mihail**, cunoaște limbile engleză și franceză, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **5 (cinci)** puncte.

La fel, s-a mai stabilit că, **COJOCARU Mihail** a fost cadru didactic, conform Regulamentului acumulează 1 (unu) punct.

Din recomandările date de către dl. Alexandru GHEORGHIEȘ, Președintele Curții de Apel Bălți, dl. Vitalie CUȘMIR Rector INED doctor conferențiar universitar rezultă că, **COJOCARU Mihail** are gradul de pregătire teoretică necesar, abilități de interpretare a legislației, capacitatea de a propune soluții și argumente în soluționarea unor situații juridice complexe, este responsabil, iar cunoștințele și capacitățile îi permit să dețină funcția de judecător, ceea ce conform Regulamentului se apreciază cu **10(zece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal în fața Colegiului pentru selecție, **COJOCARU Mihail**, conform Regulamentului a acumulat **16(șasesprezece)** puncte.

În rezultatul examinării dosarului personal, a materialelor parvenite și susținerii interviului în fața Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, candidatul **COJOCARU Mihail** a acumulat **77 (șaptezeci și șapte)** de puncte.

Conform pct. 6 al Regulamentului, pentru admiterea la concurs a candidații la funcția de judecător, trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.


Astfel, în baza celor expuse supra, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se admite participarea domnului **COJOCARU Mihail** la concurs, pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător.

2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emiteră și adoptare.

Președintele ședinței Colegiului



Ion Pleșca

Membrii



Ghenadie Nicolaev

Dumitru Mardari

Tatiana Vîzdoagă

Valentina Coptileț