

HOTĂRÎRE

nr. 148/10

18 iulie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Mihail MACAR
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Comrat, **Colev Grigorii**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii 532/18 din 17.06.14 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului Judecătoriei Comrat, Colev Grigorii, în vederea promovării la Curtea de Apel Comrat. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Comrat, Colev Grigorii, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul din 455 de cauze repartizate a examinat 391 (85,9%), (pe instanță 92,03%);
- Pentru anul 2012 judecătorul din 569 de cauze repartizate a examinat 493 (86,64%), (pe instanță 90,2%);
- Pentru anul 2013 judecătorul din 514 de cauze repartizate a examinat 458 (89,1%), (pe instanță 84,1%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În procedura judecătorului neexamine mai mult de 12 luni au fost depistate 15 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 24 de luni 3 cauze civile și mai mult de 36 de luni 4 cauze civile, motivele examinării îndelungate a cauzelor sunt întemeiate și țin de: neprezentarea părților la proces, prezentarea probelor, suspendarea examinării dosarelor pentru examinarea unor cauze conexe, demersul procurorului, suspendarea - efectuarea expertize. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Judecătorul respectă termenul de redactare a hotărîrilor prevăzută de legislația Republicii Moldova și începînd cu anul 2009 hotărîrile emise sunt publicate pe pagina web a instanței. La publicare hotărîrile sunt depersonalizate în conformitate cu Regulamentul privind modul de publicare a hotărîrilor judecătorești pe pagina web, totodată s-a ținut cont de prevederile prezentului Regulament și la nepublicarea hotărîrilor pe unele categorii de dosare pentru a garanta protecția informației cu caracter personal a participanților și respectarea principiului prezumției nevinovăției. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

În perioada 2011-2013 judecătorul a fost conducător al practicii de producție la peste 6 persoane, a fost implicat în procesul de elaborare a legii privind modificările și completările unor acte legislative ce se referă la reformarea procesului civil. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Judecătorul este deschis inovațiilor în domeniul justiției, toate hotărîrile sunt perfectate la calculator începînd cu anul 2004, începînd cu anul 2010 și pînă în prezent judecătorul își execută

conștiincios atribuțiile în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), și a participat la cursurile privind utilizarea PIGD organizate atât în cadrul judecătorei Comrat cât și la INJ. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 21 hotărâri/senține contestate, 16 au fost menținute (76,19%);
- Pentru anul 2012 din 34 de hotărâri/senține contestate, 29 au fost menținute (85,29%);
- Pentru anul 2013 din 49 hotărâri/senține contestate, 44 au fost menținute (89,79%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 9**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 391 cauze examinate 5 hotărâri/încheieri au fost casate (1,27%);
- Pentru anul 2012, din 493 cauze examinate 5 hotărâri/încheieri au fost casate (1,01%);
- Pentru anul 2013 din 458 cauze examinate 5 hotărâri/încheieri au fost casate (1,09%).

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele, repartizate judecătorului Colev Grigorii sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documente anexate la această sunt expediate pârților, și după caz, intervenienților și etc). D-nul Colev Grigorii este punctual, se prezintă la locul de muncă fără întârzieri, pleacă de la serviciu cu câteva ore mai târziu după finisarea orelor de lucru a instanței. În ședințele de judecată, conduse de judecătorul Colev Grigorii disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Față de participanții la proces D-nul Colev Grigorii manifestă un comportament politicos, atitudine plină de tact, este amiabil și evită exprimări atitudinilor negative, la soluționarea cauzelor, judecătorul a demonstrat o atitudine corespunzătoare față de drepturile părților, evitând practicile de tergiversare. Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și al altor instituții pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Colev Grigorii a acumulat 128 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 4**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2011-2013 au fost depuse 2 petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe perioada activității în domeniul dreptului a demonstrat un interes viu față de activitatea judecătorească, dând dovadă de o calificare profesională înaltă, competență profesională, cunoștințe profunde în ramurile de drept practicate, performanță, persistență, conștiinciozitate și principialitate. De către justițiabili este apreciat ca fiind un judecător obiectiv, calm, competent și incoruptibil în societate se bucură de o reputație ireproșabilă, în colectiv se caracterizează pozitiv, atribuțiile de serviciu le exercită în mod onest, având o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, este imparțial și independent. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, n-au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Colev Grigorii. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătorei Comrat care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătorei Comrat, Colev Grigorii, a acumulat un total de **78 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **COLEV Grigori**, judecător la Judecătoria Comrat.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



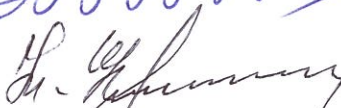

Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor




Ghenadie ENI

Mihail MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ