

HOTĂRÎRE

nr. 16/3

05 aprilie 2018

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Grigori COLEV** de la Curtea de Apel Comrat inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1164-IV din 11 iunie 2007, domnul Grigori Colev, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Comrat, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 154-VII din 02 iulie 2012, a fost numit în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1661-VII din 01 iulie 2015, a fost numit, prin transfer, în funcția de judecător la Curtea de Apel Comrat.

După care, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2267-VII din 09 august 2016, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Comrat, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Grigori Colev de la Curtea de Apel Comrat, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Grigori Colev, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 a examinat 261 cauze din 313 repartizate, ceea ce constituie 83,38%;
- în anul 2016 a examinat 250 cauze din 285 repartizate, ceea ce constituie 87,71%;
- în anul 2017 a examinat 200 cauze din 219 repartizate, ceea ce constituie 91,32%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Grigori Colev, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 214 hotărâri din 261 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 224 hotărâri din 250 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 176 hotărâri din 200 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Grigori Colev a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 2 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, precum și, a fost implicat în procesul de elaborare a actelor normative și anume:

- proiectul Hotărârii Curții Supreme de Justiție „Cu privire la practica judiciară de soluționare a pricinilor privind stabilirea paternității (maternității) și a pricinilor privind contestarea paternității (maternității)”;
- proiectul de modificare a „Regulamentului privind modul de distribuire aleatorie a dosarelor pentru examinare în instanțele judecătorești”;
- proiectul „Legii pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă”, în partea ce se referă la medierea judiciară;
- proiectul Regulamentului „Cu privire la accesul în sediile instanțelor judecătorești”;
- proiectul „Legii cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative (competența de judecată)”.

De asemenea, judecătorul evaluat în perioada de raportare a întocmit generalizări a practicii judiciare cu tematica:

- durata medie și maximă a arestului preventiv la etapa urmăririi penale și la etapa de judecare a cauzei în perioada februarie 2011- februarie 2016, precum și, a numărului de persoane aflate în arest preventiv mai mult de 12 luni, cărora măsura arestului preventiv le-a fost revocată în perioada de după adoptarea Hotărârii Curții Constituționale nr. 3 din 23 iunie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a alineatelor (3), (5), (8) și (9) ale art. 186 Cod de procedură penală;
- analiza statisticii judiciare și a rezultatelor examinării apelurilor și recursurilor declarate împotriva sentințelor emise în legătură cu art. 264¹ CP RM, art. 233 CC RM (pentru anii 2015-2016);
- informația în domeniul prevenirii și combaterii traficului de ființe umane.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătorul Grigori Colev posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Grigori Colev, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 au fost contestate în total 11 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5 ceea ce constituie 45,45%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 48 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 39, ceea ce constituie 81,25%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 50 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 54%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, Colegiu a constatat:

- în anul 2015, din 261 cauze examinate, 2 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,76%;

- în anul 2016, din 250 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,6%;

- în anul 2017, din 200 cauze examinate, 23 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 11,5%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Grigori Colev, își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Grigori Colev a acumulat 136 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Grigori Colev, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 18 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Grigori Colev nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Grigori Colev nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Grigori Colev care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Grigori COLEV de la Curtea de Apel Comrat a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Grigori COLEV** de la Curtea de Apel Comrat, în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI