

# HOTĂRÎRE

nr. 80/9

30 iunie 2017

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Dumitru COROLEVSCHI** de la Curtea de Apel Bălți, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Hotărârea Parlamentului nr. 1300-XII din 24 februarie 1993, domnul Dumitru Corolevschi, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Telenești, pe un termen de 4 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1338-III din 18 februarie 2000, domnul Dumitru Corolevschi a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Telenești, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1218-III din 08 aprilie 2003 a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1160-IV din 11 iunie 2007, domnul Dumitru Corolevschi a fost numit prin transfer în funcția judecător la Curtea de Apel Bălți.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Dumitru Corolevschi de la Curtea de Apel Bălți, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Dumitru Corolevschi, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 309 cauze din 380 repartizate, ceea ce constituie 81,31%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 352 cauze din 278 repartizate, ceea ce constituie 75,84%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 299 cauze din 463 repartizate, ceea ce constituie 64,57%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Dumitru Corolevschi nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 309 hotărâri din 309 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 248 hotărâri din 248 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 299 hotărâri din 299 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Dumitru Corolevschi, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 4 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Judecătorul Dumitru Corolevschi posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dumitru Corolevschi, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 75 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 56, ceea ce constituie 74,66%.

- în anul 2015 au fost contestate 85 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 67, ceea ce constituie 78,82%.

- în anul 2016 au fost contestate 82 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 62, ceea ce constituie 75,60%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 309 de cauze examinate, 19 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,14%.

- în anul 2015, din 248 de cauze examinate, 18 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,25%.

- în anul 2016, din 299 de cauze examinate, 20 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,68%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel bun, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului. Totodată, Colegiu a stabilit că, în unele cazuri este necesară o motivare mai amplă a soluțiilor adoptate.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Dumitru Corolevschi, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel bun, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Dumitru Corolevschi a acumulat 176 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Domnul Dumitru Corolevschi, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 15 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Dumitru Corolevschi nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Dumitru Corolevschi au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Dumitru Corolevschi care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Dumitru COROLEVSCHI de la Curtea de Apel Bălți, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Dumitru COROLEVSCHI**, judecătorul Curții de Apel Bălți.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Petru MORARU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Dumitru GHERASIM

/semnătura/ Oxana ROTARI