

HOTĂRÎRE
nr. 173/12

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Nisporeni, **Costru Rodica**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Nisporeni, Costru Rodica, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 din 171 repartizate, judecătorul a examinat 141 cauze (82,45%), (pe instanță 85,96%);

- Pentru anul 2012 din 276 repartizate, judecătorul a examinat 236 cauze (85,50%) (pe instanță 90,145);

- Pentru anul 2013 din 295 repartizate, judecătorul a examinat 254 cauze (86,10%) (pe instanță 87,71%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 2 dosare civile (perioada 2011-2013). Motivele examinării îndelungate a dosarelor sunt întemeiate care țin soluționarea unei pricini conexe și expertiza de evaluare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 7**.

Judecătorul Costru Rodica, respectă termenele de redactare a hotărîrilor prevăzute de legislația Republicii Moldova. Toate hotărîrile sunt plasate în PIGD și publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la 1 persoană, practica a fost condusă la un nivel înalt. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 1**.

Costru Rodica posedă și utilizează cu succes tehnologiile informaționale folosite în sistemul judecătoresc din Republica Moldova: PIGD, poșta electronică, înregistrează cu succes ședințele audio, anexînd CD-ul la dosar. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 28 cauze contestate, 17 au fost menținute (60,71%);
- Pentru anul 2012 din 41 de cauze contestate, 28 au fost menținute (68,29%);
- Pentru anul 2013 din 36 cauze contestate, 24 au fost menținute (66,66%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Informația privind numărul și procentajul hotărîrilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 215 cauze examinate 11 au fost casate (7,69%);
- Pentru anul 2012, din 349 cauze examinate 13 au fost casate (5,50%);
- Pentru anul 2013, din 276 cauze examinate 12 au fost casate (4,34%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Unele hotărîri nu sunt motivate, conținutul succint al motivării soluției pronunțate nu este clar, nu conține argumentele judecătorului în vederea adoptării soluției, nu sunt expuse detaliat motivele. Respectiv, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Judecătorul se pregătește cu responsabilitate pentru ședințele de judecată, în procesul ședințelor de judecată dă dovadă de punctualitate, conduce ședințele de judecată cu respectarea normelor procesuale, asigură disciplina în ședință, inclusiv asigură prezentarea tuturor avocaților și procurorilor în fața instanței de judecată în robe, ascultă cu atenție părțile, etc. și comportamentul dumnealui în cadrul ședințelor este adecvat cerințelor funcției de judecător. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Costru Rodica a acumulat 136 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 4 petiții neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Nisporeni, judecătorul Costru Rodica a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, în societate și printre judecători are comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, nu au fost intentate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului Judecătoriei Nisporeni, Costru Rodica. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Nisporeni care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Nisporeni, Costru Rodica, a acumulat un total de **69 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **COSTRU Rodica**, judecător la Judecătoria Nisporeni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae Gordilă

Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Mihai MACAR



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ