

HOTĂRÎRE

nr. 1/1

25 martie 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului

Iulia SÎRCU

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC

Alexandr CAUIA

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul, **Ion COTEA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin hotărârea CSM nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele judecătorești naționale urmează a fi supuși procedurii de evaluare națională.

Prin hotărârea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 33/4 din 27 martie 2015, activitatea judecătorului Judecătoriei Cahul, Ion Cotea, a fost apreciată cu calificativul ”insuficient”, cu supunerea unei noi evaluări în termen de 12 luni.

La 13.07.1995, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 220, Ion Cotea a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Cahul, pe un termen de 5 ani, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 648-III din 07 mai 2002, Ion Cotea a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Cahul, pe un termen de 4 ani.

Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul, Ion Cotea, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ion Cotea, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 judecătorul a examinat 691 de cauze din 845 cauze repartizate, ceea ce constituie 81,77% (79,85% pe instanța de judecată).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Judecătorul a respectat termenele rezonabile în procesul de îmfăptuire a justiției și nu există hotărâri judecătorești ale instanței ierarhic superioare care să constate încălcarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor.

Domnul Ion Cotea a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 2 cauze civile și și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni a avut în procedură, în anul 2015 – 2 cauze civile și și nici o cauză penală. În anul 2015, mai mult de 36 de luni, judecătorul a avut în procedură 5 cauze civile și și nici o cauză penală.

Cauzele menționate sunt judecate în termene mai mari din motive neimputabile judecătorului, dar reieșind din comportamentul părților, complexitatea cauzelor și procedurilor judiciare, dispunerea expertizelor tehnice și cererile de asistență juridică internațională.

Ținând cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Cahul, s-a stabilit că, în anul 2015 au fost publicate 691 hotărâri, din 691 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Ion Cotea, a îndeplinit, în anul 2015 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a fost conducător al stagiului de practică la 3 studenți ai facultăților de drept. În decursul anului 2015, judecătorul a participat la conferințe naționale și internaționale.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 1**.

Domnul Ion Cotea posedă cunoștințe medii în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2015 au fost contestate 42 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 61,90%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 691 de cauze examinate, 18 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,60%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat faptul că hotărârile sunt motivate la un nivel mediu, aplicarea normelor materiale urmează a fi utilizată după caz, mai coerent și mai clar, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel mediu, luând în considerație numărul impunător de dosare examinate cu termen îndelungat.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anului 2015, domnul Ion Cotea a acumulat 129 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Domnul Ion Cotea respectă cu desăvîrșire și abnegație principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Ion Cotea, în perioada anilor 2014 – 2015 nu a fost înregistrată nici o petiție. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ion Cotea are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada anului 2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Ion Cotea și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ion Cotea, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului, fiind recomandată examinarea cauzelor civile aflate în examinare din anii 2012, 2013 în mod accelerat.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Cahul, **Ion Cotea**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul *five* în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **COTEA Ion**, judecător al Judecătoriei Cahul.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Iulia ȘIRCU

Nelea BUDĂI

Alexandr CAUIA

Mariana ODAINIC