

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 9/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului de instrucție al Judecătoriei Hîncești, **Vitalie Cotorobai**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Hîncești, **Vitalie Cotorobai**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumnealui în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

La 26 martie 2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Vitalie Cotorobai, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului Vitalie Cotorobai, Nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Analizînd datele statistice pentru fiecare an separat, s-a stabilit că rata de soluționare este proporțională. Astfel rata de soluționare a dosarelor pentru perioada 2010 – 2012 constituie 97,9%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

Dosare aflate în gestiune mai mult de 24 de luni nu au fost stabilite, mai mult de 12 luni – 1 caz, mai mult de 6 luni – 2 cazuri.

La examinarea cauzelor civile, penale, administrative de către judecător se asigură respectarea termenului rezonabil, luând în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților, volumul de lucru.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării hotărârilor selectate în mod aleatoriu pentru fiecare an supus evaluării s-a stabilit că termenii de redactare se respectă, publicarea pe pagina web se efectuează la timp.

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada 2011 – 2013 au fost depuse 4 petiții, nr. 470 p/m, 277 p/m, 882 p/m, 1084 p/m. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010 – 2012 judecătorul Vitalie Cotorobai a participat la 8 seminare de specialitate, privind aplicarea legislației în cauzele de violență în familie; analiza practicii de judecare a cauzelor privind infracțiuni contra patrimoniului și infracțiuni economice; implementarea și aplicarea unor acte legislative, etc.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului Femida.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

- 2010 din 71 contestate, casate 22, ce constituie 31%;
- 2011 din 97 contestate, casate 28, ce constituie 28,9%;
- 2012 din 99 contestate, casate 25, ce constituie 25,3%.

Punctajul casărilor pentru ultimii 3 ani constituie 28,1%

Motivele anulării sunt diferite, cele mai frecvente fiind:

- interpretarea eronată a normei de drept material;
- interpretarea eronată a circumstanțelor de fapt;
- lipsa de probe;
- aplicarea eronată a prevederilor procedurii penale.

Reieșind din procentajul mare de anulări, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

Hotărârile sunt expuse suficient de bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare, unele hotărâri sunt argumentate incoerent.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 5.

8. (pct. 10.3 din Regulament) – Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Organizarea activității se efectuează la un nivel bun, cauzele se pregătesc spre examinare din timp, părțile se înștiințează, ședințele sunt petrecute solemn, comportament politic, pe parcursul ședinței predomină disciplina.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Vitalie Cotorobai a acumulat 89 de ore de instruire continuă.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației oferită de Inspekției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011 – 2013 au fost depuse 4 petiții în adresa judecătorului Vitalie Cotorobai, în toate au fost recunoscute neîntemeiate.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri dicipinare în privința judecătorului Vitalie Cotorobai.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale judecătorul Vitalie Cotorobai a dat dovadă de disciplină și responsabilitate.

Evaluarea negativă din partea societății lipsește.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 5.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri dicipinare în privința judecătorului Vitalie Cotorobai.

Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de judecătorul Vitalie Cotorobai nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Vitalie Cotorobai, a acumulat un total de 76 de puncte.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE


A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului COTOROBAI Vitalie, judecător la Judecătoria Hîncești.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

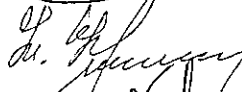
Președintele Colegiului:


 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ