

HOTĂRÎRE

nr. 81/9

30 iunie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Iurie COTRUȚĂ** de la Curtea de Apel Chișinău, inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1), lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 118/6 din 14 februarie 2017, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Ordinul Ministerului Justiției al Republicii Moldova nr. 40 din 01 iulie 1991, domnul Iurie Cotruță a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 77-II din 12 iunie 2001, domnul Iurie Cotruță a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1057-IV din 28 martie 2007, a fost numit în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Ulterior, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 190-VI din 04 iulie 2011, domnul Iurie Cotruță a fost numit din nou în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 410-VII din 13 decembrie 2012, a fost numit prin transfer în funcția de judecător la Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea

activității judecătorului Iurie Cotruță de la Curtea de Apel Chișinău, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Iurie Cotruță, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 510 cauze din 645 repartizate, ceea ce constituie 79,06%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 611 cauze din 613 repartizate, ceea ce constituie 99,67%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 586 cauze din 586 repartizate, ceea ce constituie 100%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2014 – 2016 judecătorul Iurie Cotruță nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 510 hotărâri din 510 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 611 hotărâri din 611 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 586 hotărâri din 586 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada 2014 – 2016 judecătorul Iurie Cotruță, a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica a 8 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Iurie Cotruță posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Iurie Cotruță, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2014 au fost contestate 206 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 158, ceea ce constituie 76,69%.

- în anul 2015 au fost contestate 203 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 160, ceea ce constituie 78,81%.

- în anul 2016 au fost contestate 234 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 173, ceea ce constituie 73,93%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 510 de cauze examinate, 48 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,41%.

- în anul 2015, din 611 de cauze examinate, 43 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,03%.

- în anul 2016, din 586 de cauze examinate, 59 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 10,06%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Iurie Cotruță, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, Iurie Cotruță a acumulat 136 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Domnul Iurie Cotruță, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 15 sesizări, care au fost respinse.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Iurie Cotruță nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Iurie Cotruță nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de judecătorul Iurie Cotruță care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Iurie COTRUȚĂ de la Curtea de Apel Chișinău, a acumulat, în total, **85 de puncte**.

