

H O T Ă R Î R E

cu privire la demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la menținerea împuternicirilor unui judecător

11 iulie 2017
nr. 489/22

mun. Chișinău

Examinînd demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la menținerea împuternicirilor unui judecător, luînd act de informația membrului CSM Victor Micu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii,

C O N S T A T Ă :

La Consiliul Superior al Magistraturii a fost înregistrat demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, prin care solicită prelungirea împuternicirilor judecătorului Craiu Nicolae de la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea unui incident apărut la judecarea unei cauze civile aflate pe rol la Curtea de Apel Chișinău, invocînd următoarele.

La 30 martie 2016, Craiu Nicolae, fiind judecător la Curtea de Apel Chișinău a emis o încheiere prin care a admis o cerere de recuzare în privința judecătorului Nogai Ala de la judecarea pricinii civile Anatolie Sîrbu împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Întreprinderea Mixtă „Vinăria Bostavan” SRL și „Asconi” SRL cu privire la apărarea drepturilor derivate din proprietatea intelectuală în temeiul art. 50 alin. (1) lit. d), e) Cod procedură civilă, iar ulterior cauza a fost redistribuită pentru examinare judecătorului Marina Anton.

Judecătorul Marina Anton prin încheierea judecătorească din 23 ianuarie 2017, a dispus ridicarea de la examinare a pricinii civile și transmiterea cauzei instanței care a examinat cererea de recuzare, pentru a se expune suplimentar, asupra efectelor actelor judecătorești întocmite de judecătorul recuzat.

Cauza a fost repartizată pentru examinare judecătorului de la Curtea de Apel Chișinău, Clima Vladislav, acesta fiind asimilat instanței ce a admis cererea de recuzare.

În virtutea principiului continuității procesului de judecată, judecătorul Clima Vladislav a solicitat președintelui Curții de Apel Chișinău Ion Pleșca, examinarea posibilității privind menținerea împuternicirilor judecătorului Craiu Nicolae de la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea chestiunii ce ține de emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 30 martie 2016, pentru a se expune asupra efectelor actelor emise de judecătorul recuzat, Nogai Ala.

Examinînd demersul președintelui Curții de Apel Chișinău Ion Pleșca, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii consideră oportun de a da curs și de a menține împuternicirile judecătorului Craiu Nicolae de la Curtea Supremă de Justiție pentru a soluționa incidentul de procedură relatat *supra*.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu prevederile art. 26¹ din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 4, 17, 24 și 25 din Legea cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii,

H O T Ă R Ă Ș T E:

1. Se acceptă demersul președintelui Curții de Apel Chișinău, Ion Pleșca, referitor la menținerea împuternicirilor unui judecător.

2. Se mențin împuternicirile judecătorului Craiu Nicolae de la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea incidentului de procedură apărut în cadrul Curții de Apel Chișinău la examinarea cauzei civile Anatolie Sîrbu împotriva Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, Întreprinderea mixtă „Vinăria Bostovan” SRL și „Asconi” SRL cu privire la apărarea drepturilor derivate din proprietatea intelectuală.

3. Copia prezentei hotărâri se expediază Curții de Apel Chișinău, Curții Supreme de Justiție și se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii (www.csm.md).

Președintele ședinței Plenului
Consiliului Superior al Magistraturii

Victor Micu