

## HOTĂRÎRE

nr. 46/5

25 mai 2018

mun. Chișinău

### COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Iurie DIACONU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

Examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Vladimir CRAVEȚ** de la Judecătoria Drochia (*sediul Drochia*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

#### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1917-III din 16 iulie 2004, domnul Vladimir Craveț, a fost numit în funcția de judecător de instrucție la Judecătoria Drochia, pe un termen de 5 ani.

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 2335-IV din 07 septembrie 2009, a fost numit în funcția de judecător de instrucție pînă la atingerea plafonului de vîrstă, iar prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1422-VII din 30 decembrie 2014, a fost reconfirmat în funcția de judecător de instrucție pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Conform Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 41/2 din 27 ianuarie 2015, și respectiv, nr. 19/2 din 26 ianuarie 2016, domnul Vladimir Craveț, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Drochia.

După care, prin Hotărârea CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Vladimir Craveț, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Edineț, începînd cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Vladimir Craveț de la Judecătoria Drochia (*sediul Drochia*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Vladimir Craveț, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 a examinat 303 cauze din 425 repartizate, ceea ce constituie 71,29%;

- în anul 2016 a examinat 470 cauze din 490 repartizate, ceea ce constituie 95,91%;

- în anul 2017 a examinat 664 cauze din 812 repartizate, ceea ce constituie 81,77%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 a examinat 645 cauze din 658 repartizate, ceea ce constituie 98,02%;

- în anul 2016 a examinat 575 cauze din 584 repartizate, ceea ce constituie 98,45%;

- în anul 2017 a examinat 854 cauze din 889 repartizate, ceea ce constituie 96,06%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Vladimir Craveț, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 1 cauză civilă și 1 cauză penală, iar în anul 2017 – 14 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2017 – 11 cauze civile și 2 cauze penale și mai mult de 36 luni, în anul 2017 – 3 cauze civile și 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 303 hotărâri din 303 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 385 hotărâri din 470 de cauze examinate, iar în anul 2017 – s-au publicat 455 hotărâri din 664 de cauze examinate. Deoarece judecătorul Vladimir Craveț a exercitat și

atribuțiile judecătorului de instrucție încheierile adoptate în acest sens nu au fost publicate pe portalul unic al instanțelor judecătorești.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2017 judecătorul Vladimir Craveț a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a participat săptămînal la ședințele judecătorilor Judecătoriei Drochia unde s-a implicat activ la generalizarea practicii judiciare. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Vladimir Craveț posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Vladimir Craveț, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2015 au fost contestate în total 16 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 8 ceea ce constituie 50%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 25 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18, ceea ce constituie 72%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 35 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 27 ceea ce constituie 77,14%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015 au fost contestate în total 13 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 12 ceea ce constituie 92,30%;
- în anul 2016 au fost contestate în total 9 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6, ceea ce constituie 66,66%;
- în anul 2017 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 4 ceea ce constituie 40%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015, din 303 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,64%;
- în anul 2016, din 470 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,70%;
- în anul 2017, din 664 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,20%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2015, din 645 cauze examinate, 51 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,90%;

- în anul 2016, din 575 cauze examinate, 45 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,82%;

- în anul 2017, din 854 cauze examinate, 59 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,90%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivelul corespunzător, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Vladimir Craveț, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Vladimir Craveț a acumulat 80 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 2**.

Domnul Vladimir Craveț, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 5 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Vladimir Craveț nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Vladimir Craveț nu au fost intentate proceduri disciplinare, și, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Vladimir Craveț care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Vladimir Craveț de la Judecătoria Drochia (*sediul Drochia*), a acumulat, în total, **76 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii, călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Vladimir CRAVEȚ** de la Judecătoria Drochia (*sediul Drochia*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor /semnătura/ Iurie DIACONU

/semnătura/ Nelea BUDĂI

/semnătura/ Ion TALPA

/semnătura/ Oxana ROTARI