

HOTĂRÎRE  
nr. 66/7

18 decembrie 2015

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR DE PE  
LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintele ședinței            Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului            Iulia GROSU  
   Iulia SÎRCU  
   Nelea BUDĂI  
   Mihail MACAR  
   Alexandr CAUIA  
   Mariana ODAINIC

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Ialoveni, **Constantin CREȚU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (3) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1298-III din 11 iunie 2003, Constantin CREȚU a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Ialoveni, pe un termen de 5 ani, iar, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1650-IV din 13 mai 2008, a fost numit în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Ulterior, prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 95/3 din 28 ianuarie 2014, judecătorul Constantin CREȚU a fost desemnat să exercite atribuțiile judecătorului de instrucție în cadrul Judecătoriei Ialoveni în anul 2014.

La 10 octombrie 2014, judecătorul Constantin CREȚU a fost supus procedurii de evaluare ordinară a performanțelor și, prin hotărîrea Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor nr. 162/11 din 10 octombrie 2014, i s-a acordat calificativul "insuficient", fiindu-i acordat un termen de 9 luni pentru evaluarea repetată.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicatorii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Ialoveni, Constantin CREȚU, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecător, rata de soluționare a dosarelor, în perioada evaluată, în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 504 cauze, din 695 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,51% (pe instanță 80,2%);

- în anul 2015 (9 luni), judecătorul a examinat 248 de cauze, din 452 de cauze repartizate, ceea ce constituie 54,86% (pe instanță 65,2%).

Rata de soluționare a dosarelor, în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, judecătorul a examinat 504 cauze, din 516 cauze repartizate, ceea ce constituie 97,67%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Referitor la respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției, s-a constatat că, judecătorul Constantin CREȚU, în anul 2014, a avut în procedură mai mult de 12 luni – 14 cauze civile și 15 cauze penale, iar, în anul 2015 (9 luni) – 18 cauze civile și 14 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, judecătorul a avut în procedură, în anul 2014 – 9 cauze civile și 3 cauze penale, iar în anul 2015 (9 luni) – 7 cauze civile și 7 cauze penale.

Concomitent, mai mult de 36 de luni, în anul 2014 judecătorul a avut în procedură 5 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2015 (9 luni) a avut în procedură 7 cauze civile și 2 cauze penale.

Motivele neexaminării dosarelor penale și civile indicate sunt: complexitatea cauzelor, efectuarea expertizelor judiciare, examinarea de către instanța de apel a recursurilor și a cererilor de recuzare a tuturor judecătorilor Judecătoriei Ialoveni, acordarea termenului pentru prezentarea probelor suplimentare și studierea materialelor dosarelor, neprezentarea participanților la proces, anunțarea inculpatului în căutare, precum și din alte motive întemeiate.

Ținând cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web a fost respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Ialoveni, s-a stabilit că, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), la toate cauzele examinate de judecătorul Constantin CREȚU au fost publicate toate hotărârile judecătorești și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Domnul Constantin CREȚU, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Judecătorul a fost conducător al stagiului de practică la 5 studenți, exercitând și atribuții în calitate de membru al Comisiei de concurs pentru ocuparea funcțiilor publice vacante în cadrul Judecătoriei Ialoveni. Astfel, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Judecătorul Constantin CREȚU posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, utilizând în activitatea sa programele MS Word, Excel, poșta electronică și navigând pe internet, inclusiv magistratul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida" și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 3**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, emise în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014, au fost contestate 77 hotărâri judecătorești, fiind menținute 30 hotărâri, ceea ce constituie 38,96%;

- în anul 2015 (9 luni), au fost contestate 16 hotărâri judecătorești, fiind menținute 6 hotărâri, ceea ce constituie 37,5%.

Informația privind hotărârile/încheierile menținute din cele contestate, emise în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, au fost contestate 48 hotărâri judecătorești, fiind menținute 32 hotărâri, ceea ce constituie 66,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate, emise în calitate de judecător de drept comun, este următoarea:

- în anul 2014, din 504 cauze examinate, 46 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,12%;

- în anul 2015 (9 luni), din 248 de cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,01%.

Informația privind hotărârile/încheierile casate din cele examinate, emise în calitate de judecător de instrucție, este următoarea:

- în anul 2014, din 516 cauze examinate, 16 hotărâri/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,1%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea se face cu indicarea normelor de drept material și procedural, termenii juridici sunt utilizați corect, expunerea este clară, însă judecătorul urmează să studieze mai detaliat legislația națională, recomandările Curții Supreme de Justiție și hotărârile CtEDO, cu aplicarea în practică, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 6**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel adecvat, cauzele repartizate sunt pregătite corespunzător pentru examinare. Ședințele de judecată se desfășoară în sala de ședințe, fiind înregistrate audio.

Totodată, domnul Constantin CREȚU urmează să respecte cerințele privind vestimentația judecătorului în cadrul ședințelor de judecată, asigurând respectarea vestimentației și de către ceilalți participanți la proces, inclusiv să respecte solemnitatea ședințelor, diplomația în proces și să manifeste un comportament corect.

În consecință, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform certificatelor prezentate de judecător, eliberate de Institutul Național al Justiției, în perioada 2014 – 2015 (9 luni), domnul Constantin CREȚU a acumulat 88 ore de formare continuă, și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

La indicatorul cu privire la respectarea eticii profesionale, Colegiul de evaluare remarcă rezerve la comportamentul judecătorului, atît în cadrul ședințelor de judecată, cît și în afara ședințelor. Potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Constantin CREȚU, în anul 2014 au fost depuse 10 petiții, iar în anul 2015 au fost depuse 3 petiții, fiind neîntemeiate.

Reieșind din cele stabilite, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind respectarea eticii profesionale cu **punctajul 6**.

Reputația profesională a judecătorului este normală. În colectiv se bucură de stima și respectul colegilor, fiind onest și sociabil. Magistratul a manifestat responsabilitate la exercitarea atribuțiilor de serviciu și imparțialitate la îndeplinirea justiției, nu a comis careva fapte compromițătoare și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 6**.

În baza informației parvenite de la Colegiul disciplinar, în perioada 2014 – 2015, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Constantin CREȚU, Colegiul de evaluare apreciînd indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Constantin CREȚU, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Totodată, Colegiul de evaluare remarcă deficiențe în comportamentul judecătorului cu participării la proces, recomandînd magistratului să manifeste un comportament mai adecvat față de persoanele care participă la procesele judiciare. De asemenea, se recomandă judecătorului studierea mai aprofundată a legislației naționale și a practicii CtEDO și aplicarea acestora în activitatea de îndeplinire a justiției.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Ialoveni, Constantin CREȚU, a acumulat, în total, **61 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Constantin CREȚU**, judecător al Judecătoriei Ialoveni.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele ședinței Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Nicolae GORDILĂ

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

Iulia GROSU

Iulia ȘIRCU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

Alexandr CAUIA

Mariana ODAINIC