

H O T Ă R Î R E
nr. 111/9

08 noiembrie 2013

mun. Chișinău

**Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor
pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii**

În componența:

Președintelui Colegiului Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului Nicolae GORDILĂ
 Iulia GROSU
 Ghenadie ENI
 Mihail MACAR
 Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului de instrucție la Judecătoria Călărași, **Dorina Croitor**, declanșată în temeiul prevederilor , declansata in temeiul prevederilor art. VIII alin. (3) din Legea nr. 153 din 05.07.2012 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Colegiul de Evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 265/10 din 19 martie 2013 au fost remise Colegiului de Evaluare materialele în privința judecătorului de instrucție la Judecătoria Călărași, **Dorina Croitor**, în vederea evaluării performanțelor judecătorilor pentru reconfirmare în funcția de judecător.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului nominalizat.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Judecătoriei Călărași, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Rata de soluționare a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 din 569 cauze repartizate 551 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 96,81%;

- Pentru anul 2012 din 773 cauze repartizate 728 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 94,1%;

- Pentru anul 2013 din 520 cauze repartizate 470 au fost examinate – rata de soluționare fiind de 90%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 6.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: : Dosare aflate în gestiune mai mult de 12, 24 sau 36 de luni nu au fost stabilite. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

Conform datelor prezentate, judecătorul de instrucție, Dorina Croitor, a respectat termenele de redactare și publicare a hotărîrilor pe pagina web a instanței de judecată. Careva plîngeri referitor la încălcarea termenilor de redactare și publicare a hotărîrilor de către judecătorul vizat în adresa instanței nu au parvenit. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege: în perioada activității sale, Dna Dorina Croitor, a participat la un șir de seminare, cursuri de instruire și mese rotunde. A condus la un nivel înalt practica de stat a două persoane și totodată d-ei se implică în procesul de elaborare a actelor normative privind expunerea la proiectele de lege înaintate instanțelor de judecată pentru avizare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 4.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Posedă cunoștințe avansate în domeniul tehnologiilor informaționale, în activitatea sa aplicînd programe MS Word, Excel, Programul Femida și PIGD. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului s-a constatat următorul procentaj:

Încheieri de aplicare, prelungire a măsurii preventive:

- 2011 contestate 3, menținute 2 – 66,66%;

- 2012 contestate 3, menținute 2 – 66,66%;

- 2013 contestate 3, menținute 3 – 100%;

Hotărîri privind executarea pedepselor penale:

- 2011 contestate 2, menținute 2 – 100%;

- 2012 contestate 4, menținute 3 – 75%;

- 2013 contestate 4, menținute 2 – 50%;

Hotărîri pe cauze penale:

- 2011 contestate 14, menținute 11 – 78,57%;

- 2012 contestate 22, menținute 18 – 81,81%;

- 2013 contestate 15, menținute 11 – 73,33%;

Încheieri privind examinarea plîngerilor în baza art. 313

- 2011 contestate 0, menținute 0 – - ;

- 2012 contestate 3, menținute 3 – 100%;

- 2013 contestate 5, menținute 5 – 100%;

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor: Judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic, motivează bine hotărârile și încheierile emise. Cunoștințele sale în domeniul dreptului îi permit a efectua o în cadrare juridică corectă a faptelor, ce se dovedește prin numărul hotărârilor și încheierilor menținute de instanțele judecătorești ierarhic superioare. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Judecătorul de instrucție Dorina Croitor îndeplinește îndatoririle și funcțiile de serviciu în mod profesionist, își menține la nivel înalt și își perfecționează permanent cunoștințele, competențele și abilitățile, decide prompt, eficient și obiectiv în cauzele parvenite, acționează cu diligență și respectă termenele legale. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Dorina Croitor în anul 2012-2013 a acumulat 216 ore de instruire continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Judecătorul Dorina Croitor respectă prevederile Codului de etică ale judecătorului, nefiind constatate careva abateri disciplinare, petiții în privința activității judecătorului nu au fost înregistrate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: Pe parcursul perioadei de activitate în exercițiul funcției de judecător de instrucție, dna Dorina Croitor a manifestat un comportament corect, politicos, este o persoană onestă, sociabilă, corectăși bucurându-se de o autoritate demnă de remarcat în calitate de judecător de instrucție. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare: De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de dna Dorina Croitor, nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Posedă cunoștințe avansate de utilizare a computerului. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2. **În urma evaluării, judecătorul de instrucție la Judecătoria Calarași, Dorina Croitor a acumulat un total de 84 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului de instrucție al Judecătoriei Călărași, **CROITOR Dorina**.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



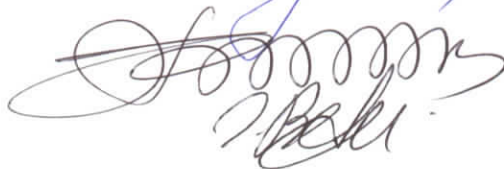
Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Iulia GROSU



Mihail MACAR



Elena BELEI