

**HOTĂRÎRE**  
**nr. 171/12**

31 octombrie 2014

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Mihai MACAR  
Iulia GROSU  
Elena BELEI  
Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Orhei, **Cupcea Veronica**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**CONSTATĂ :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează.

- Pentru anul 2011 din 613 repartizate, judecătorul a examinat 601 cauze (92,04%);
- Pentru anul 2012 din 486 repartizate, judecătorul a examinat 448 cauze (92,18%);
- Pentru anul 2013 din 605 repartizate, judecătorul a examinat 588 cauze (97,19%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni se constată 2 dosare civile și mai mult de 24 de luni – 1 dosar civil (perioada 2011-2013). Motivul examinării îndelungate a dosarelor sunt întemeiate și țin de parvenirea dosarelor de la un alt judecător. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 9**.

Judecătorul Cupcea Veronica, respectă termenele de redactare a hotărîrilor prevăzute de legislația Republicii Moldova. Toate hotărîrile sunt plasate în PIGD și publicate pe pagina web a instanței în care își desfășoară activitatea. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la 12 persoane, practica a fost condusă la un nivel înalt. Pe parcursul perioadei de raportare a participat la diverse seminare, mese rotunde, ateliere de lucru. Suplimentar, judecătorul la 24 decembrie 2010 a fost numit în funcția de președinte al Judecătoriei Orhei, pe un termen de 4 ani, respectiv îndeplinind și funcțiile de organizare și administrare a instanței. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

îndeplinind și funcțiile de organizare și administrare a instanței. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

Pe toată perioada de evaluare Cupcea Veronica posedă și aplică cu succes tehnologiile informaționale utilizate în sistemul judecătoresc din Republica Moldova: PIGD, SRS Femida, poșta electronică. A fost instruită în acest domeniu la INJ în cadrul cursului "Tehnologii informaționale", iar abilități de lucru cu calculatorul le deține studiind la USM, disciplina informatica. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 65 cauze contestate, 46 au fost menținute (70,76%);
- Pentru anul 2012 din 43 de cauze contestate, 39 au fost menținute (90,69%);
- Pentru anul 2013 din 34 cauze contestate, 30 au fost menținute (88,23%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 9**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 601 cauze examinate 19 au fost casate (3,16%);
- Pentru anul 2012, din 448 cauze examinate 4 au fost casate (0,89%);
- Pentru anul 2013, din 588 cauze examinate 4 au fost casate (0,6%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Întocmirea hotărârilor de către judecător se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărârilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ în domeniu, conținutul hotărârilor este expus clar, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Cauzele repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Dă dovadă de răbdare și respect față de toți participanții la proces, menținînd ordinea și atmosfera respectuoasă în ședințele de judecată. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 doamna Cupcea Veronica a acumulat 271 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 2 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În societate și printre judecători are comportament adecvat funcției deținute, se bucură de respect din partea justițiabililor. Este modestă, corectă în relațiile cu colegii de lucru, creînd o atmosferă agreabilă în colectiv. Nu deține funcții în organele de administrare judecătorească. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, a fost intentată o procedură disciplinară care s-a finalizat cu clasarea acesteia. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Orhei care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Orhei, Cupcea Veronica, a acumulat un total de **91 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul exce lent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **CUPCEA Veronica**, judecător la Judecătoria Orhei.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor

  
Nicolae Gordilă

  
Ghenadie ENI

  
Iulia GROSU

  
Mihai MACAR

  
Elena BELEI

  
Diana SCOBIOALĂ