

HOTĂRÎRE

nr. 1/1

20 ianuarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Dumitru GHERASIM

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Cahul (*sediul Taraclia*), **Marina CURTIȘ**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Cahul (*sediul Taraclia*), Marina Curtiș, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru numire în funcția de judecător pînă la atingerea plafonului de vîrstă.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărârea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Cahul (*sediul Taraclia*), Marina Curtiș, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mariana Curtiș, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2012 judecătorul a examinat 285 cauze din 285 de cauze repartizate, ceea ce constituie 85,7%;
- în anul 2013 judecătorul a examinat 166 cauze din 165 cauze repartizate, ceea ce constituie 84,8%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2012 – 2013, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în mare parte. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Taraclia, s-a stabilit că, în anul 2012 s-au publicat 285 hotărâri din 285 de cauze examinate, în anul 2013 s-au publicat 165 hotărâri din 165 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Marina Curtiș, a îndeplinit, în perioada 2012 – 2013 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată a participat la conferințe naționale și internaționale, în cadrul instanței judecătorești, magistratul a condus practica unui student de la facultatea de drept. În perioada de raportare, judecătorul a participat la diverse ateliere de lucru și conferințe pentru îmbunătățirea efectuării actului de justiție. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 2**.

Doamna Marina Curtiș, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2012 au fost contestate 32 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 17 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 53,12%.
- în anul 2013 au fost contestate 14 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 6 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 42,85%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 285 de cauze examinate, 32 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 11,2%.

- în anul 2015, din 165 de cauze examinate, 14 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,5%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 2**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 5**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial, se bucură de respect în colectiv. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2012 – 2013, doamna Marina Curtiș acumulat 144 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 10**.

Doamna Marina Curtiș, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Marina Curtiș, în perioada anilor 2012 – 2013, a fost înregistrată o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Marina Curtiș, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Marina Curtiș și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Marina Curtiș care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului fiind recomandată analiza minuțioasă a practicii judiciare în vederea diminuării casării hotărârilor adoptate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Cahul (*sediul Taraclia*), **Marina CURTIȘ**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Marina CURTIȘ**, judecător al Judecătoriei Cahul (*sediul Taraclia*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPĂ



Dumitru GHERASIM