**LISTA PERSOANELOR RESPONSABILE DE CONDAMNAREA MOLDOVEI DE CĂTRE**

**CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI**

Chişinău, ianuarie 2018

**Hotărârile** **Curţii Europene a Drepturilor Omului pe marginea cererilor depuse împotriva Republicii Moldova**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **denumirea cererii** | **hotărârea** **din** | **numărul cererii** | **violările constatate** | **compensaţiile acordate** | **persoanele responsabile de condamnare****(conform funcţiei la ziua comiterii abaterii)** |
| 5.  | **Vasiliciuc c. Moldovei** | 02/05/2017 | 15944/11  | violarea art. 5.1 CEDO - detenția reclamantului nu putea fi considerată necesară și lipsită de arbitraritate.Curtea a considerat că instanțele naționale urmau să demonstreze în mod convingător că detenția era necesară. În cazul când autoritățile dispun arestarea preventivă pe motivul omiterii de a da curs citației, acestea urmează să se asigure că persoana respectivă a fost citată corespunzător și că a dispus de timp suficient să se conformeze și că s-au întreprins măsuri rezonabile pentru a verifica dacă aceasta de fapt se ascunde. De fapt acesta nu a fost cazul din speță, unde autoritățile au ales o abordare formalistică a chestiunii citării reclamantului și când reclamantul nu a apărut au concluzionat că acesta se ascunde. În cererea sa *habeas corpus* reclamantul a invocat că ea nu a fost citată la procuratură și s-a obligat să se prezinte și a predat pașaportul. Refuzul autorităților naționale de a verifica argumentele reclamantului privind citarea necorespunzătoare și de a-i acorda posibilitatea de a apărea în fața autorităților a convins Curtea că detenția reclamantului nu poate fi considerată necesară și lipsită de arbitraritate în sensul Articolului 5 § 1 (c) din Convenție . | **Suma totală – EUR 3.890**Prejud. moral – EUR 3.000Costuri şi chelt. – EUR 890 | Procurorul care a cerut aplicarea arestului preventiv faţă de reclamant:**- Dumitru Robu**Judecătorul de instrucţie care a dispus aplicarea arestului preventiv în privinţa reclamantului:**- Constantin Damaschin**Judecătorii Curţii de Apel Chişinău care au respins recursul reclamantului:**- Xenofon Ulianovschi****- Dionisie Panov****- Ghenadie Lîsîi** |