

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR  
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

În componența:

Președintelui Colegiului

Svetlana NOVAC

Membrilor Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Ghenadie ENI

Mihai MACAR

Iulia GROSU

Elena BELEI

Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Damaschin Constantin, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

**C O N S T A T Ă :**

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului de instrucție al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Damaschin Constantin, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul a examinat 2321 cauze din 2549 repartizate (91,05%);
- Pentru anul 2012 judecătorul a examinat 2425 cauze din 2566 repartizate (94,50%);
- Pentru anul 2013 judecătorul a examinat 2960 cauze din 3055 repartizate (96,89%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12, 24 și 36 de luni, nu se constată careva dosare (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

În urma examinării registrelor judecătorului de instrucție privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul anilor 2011-2013, a petrecut practica de producție la peste 10 de studenți facultății de drept (USM, ULIM, USEM). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 2**.

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD.

Judecătorul Damaschin Constantin își execută conștiincios atribuțiile în PIGD. Toate ședințele de judecată sunt înregistrate audio, acțiunile de procedură, hotărârile judecătorești sunt plasate pe pagina în baza de date – PIGD – CTS. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011 din 110 cauze contestate, 87 au fost menținute (79,09%);
- Pentru anul 2012 din 141 de cauze contestate, 120 au fost menținute (85,10%);
- Pentru anul 2013 din 208 cauze contestate, 183 au fost menținute (87,98%). Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 8**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 2321 cauze examinate 23 cauze au fost casate (0,99%);
- Pentru anul 2012, din 2425 cauze examinate 21 au fost casate (0,86%);
- Pentru anul 2013 din 2960 cauze examinate 25 au fost casate (0,84%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Motivarea hotărârilor pe alocuri este incoerentă, deficiențe la argumentare, sunt utilizați termeni improprii situației descrise, inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Materialele, repartizate judecătorului de instrucție sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pârților și după caz intervenienților, etc.). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișare pe site-ul instanței. Dl Damaschin Constantin este punctual, se prezintă la locul de muncă cu 30 min-1 oră înainte de începerea orelor de lucru a instanței și pleacă de la serviciu cu câteva ore mai târziu după finisarea orelor de lucru a instanței. În ședințele de judecată, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Damaschin Constantin a acumulat 144 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului de instrucție în perioada anilor 2010-2014 au fost depuse 17 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității sale în cadrul Judecătoriei Strășeni și Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, judecătorul Damaschin Constantin a dat dovadă de disciplină și responsabilitate, pregătire profesională, ceea ce se confirmă și prin analiza calității examinării cauzelor de diferite categorii. Dumnealui este apreciat ca o persoană onestă, responsabilă, avînd un comportament oficial, dă dovadă de răbdare, amabilitate, toleranță față de toți participanții la proces. Relațiile cu colectivul de muncă se bazează pe respect, corectitudine, credibilitate, stimă și bună-credință, arătînd respectul cuvenit tuturor persoanelor. Participă activ în viața colectivului, este un bun organizator și are o bună reputație în colectiv. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului de instrucție Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Damaschin Constantin. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărârile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**. În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Damaschin Constantin, a acumulat un total de **77 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **DAMASCHIN Constantin**, judecător de instrucție la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Nicolae GORDILĂ



Ghenadie ENI



Mihail MACAR



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ