

ACONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

COLEGIUL PENTRU SELECȚIA ȘI CARIERA JUDECĂTORILOR

HOTĂRÎRE

29 septembrie 2017

mun. Chișinău

nr.110/18

Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor în componența:

Președintele Colegiului

pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIȘ

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI(Țurțurica)

Examinînd în ședință publică dosarul și actele prezentate de către **Sîrbu Dan** care solicită admiterea pentru participarea la concursurile pentru suplinirea funcțiilor vacante de judecător, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor,

CONSTATĂ:

Prin hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 339/16 din 23 mai 2017, materialele în privința domnului Sîrbu Dan au fost expediate Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor în vederea realizării procedurilor de selectare pentru accederea în funcția de judecător.

În scopul stabilirii gradului de corespundere a candidaturii domnului Sîrbu Dan criteriilor prevăzute de Capitolul II din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție, promovare și transferare a judecătorilor, Colegiul reține următoarele:

La materialele dosarului personal au fost anexate copiile autentificate ale buletinului de identitate, diplomei de licență în drept, diplomei de licență în informatică, certificatul de susținere a examenului de capacitate la Institutul Național al Justiției, cazierul judiciar și certificatul medical, acte ce confirmă corespunderea solicitantului condițiilor impuse de pct. 9 al Regulamentului cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor.

În perioada 15-31 martie 2017 domnul Sîrbu Dan a susținut examenul de capacitate la Institutul Național al Justiției în conformitate cu prevederile art.6 alin.3 din Legea nr.544 din 20.07.1995 cu privire la statutul judecătorului și a obținut nota 9,17 (nouă și șaptesprezece), fapt confirmat prin Certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției nr.08 și conform pct. 10 din Regulamentul nominalizat solicitantul se apreciază cu **25 (douăzeci și cinci)** puncte.

Potrivit înscrierilor din carnetul de muncă, domnul Sîrbu Dan și-a început activitatea la data de 27 noiembrie 2003 în funcția de specialist în marketing la Institutul Național de Statistică și Metrologie. Ulterior după absolvirea facultății de drept a Universității de Stat din Moldova, a activat în perioada 12 mai 2013 pînă la 31 mai 2015 în calitate de consultant juridic în cadrul BAA MGS Legal Consulting. În perioada octombrie 2015-martie 2017 a fost admis la cursuri de formare inițială a candidaților la funcția de judecător INJ. Apoi la data de 15 iunie 2017 a fost angajat în funcția de asistent judiciar în cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) în baza ordinului nr.287, unde activează pînă în prezent. Prin urmare, vechimea totală în funcție de specialitate juridică constituie 3 ani 9 luni. După cum rezultă din pct. 10 lit. b) al Regulamentului, *fiecare an de vechime în muncă echivalează cu 1 punct, însă valoarea totală a punctajului nu poate depăși plafonul de 10 puncte.*

Așadar, Colegiul apreciază vechimea în funcțiile de specialitate juridică a solicitantului cu **3 (trei)** puncte.

Ținînd cont de caracterul activității în funcțiile de specialitate juridică pe care le-a deținut solicitantul, Colegiul le apreciază cu **1,5 (unu și cinci)** puncte, corespunzător următorului calcul: pentru 2 ani de activitate în calitate de consultant juridic și 1 an 6 luni cursuri de formare inițială a candidaților la funcția de judecător la INJ (cîte 0,5 punct pentru fiecare an) se apreciază cu **1,5 puncte.**

Din declarația pe propria răspundere și fotocopia diplomei de licență nr.0065489 din data de 17 iunie 2003, eliberată de Academia de Studii Economice, confirmă faptul că ultimul posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe Internet și de a utiliza poșta electronică) ,din care considerent Colegiul acordă punctajul maxim **5 (cinci)** puncte.

Cu referire la cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului, Colegiul constată că, prin declarația pe proprie răspundere a domnului Sîrbu Dan și din copia certificatului se confirmă, că ultimul dispune de cunoștințe la nivel mediu, frecventând 32 ore cursuri suplimentare de limbă engleză. Colegiul apreciază cunoașterea de către solicitant a limbilor de lucru ale Curții Europene a Drepturilor Omului cu **4 (patru)** puncte.

Colegiul constată, că la dosar lipsesc acte confirmative privind deținerea titlului științific, însă au fost anexate publicațiile articolelor științifice în Revista Institutului Național al Justiției cu denumirea „Dimensiunea dreptului la un proces echitabil (art.6 CEDO) și materialele conferinței științifice ”Reguli de aplicabilitate teritorială a Tratatelor Internaționale”.

Având în vedere cele menționate Colegiul apreciază activitatea domnului Sîrbu Dan în domeniul științifico-didactic cu **2 (două)** puncte.

Potrivit pct. 10 lit. g) din Regulament, *abilitățile adecvate funcției de judecător, integritate, urmează a fi apreciate de către Colegiu în baza caracteristicilor de personalitate de la locul de muncă sau studii, de la personalități notorii în țară și peste hotare, interviului candidatului, hotărârii CSM cu privire la avizul consultativ al organului de verificare și certificatului de cazier privind integritatea profesională a candidatului.*

În acest sens Colegiul reține că domnul Sîrbu Dan a fost recomandat de către domnul Vitalie Pîrlog Președintele Comisiei Controlului Fișierelor INTERPOL, doamna Mariana Pitic Președintele Consiliului Institutului Național al Justiției, Judecător Curtea Supremă de Justiție și de Vicepreședintele Judecătoriei Chișinău domnul Victor Burduh. Potrivit acestor acte, Sîrbu Dan este o persoană echilibrată, onestă și responsabilă. Având cunoștințe teoretice suficiente, s-a manifestat ca o persoană cu poziție proprie, întotdeauna ferm argumentată. Posedă aptitudinile necesare pentru exercitarea funcției de judecător.

La capitolul integritatea candidatului, Colegiul menționează că, în conformitate cu hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.487/22 din 11 iulie 2017, candidatul la funcția de judecător Sîrbu Dan a fost considerat compatibil cu interesele funcției publice. Potrivit certificatului de cazier privind integritatea profesională, nu a fost supus testului de integritate profesională de către Centrul Național Anticorupție.

Astfel, potrivit criteriilor analizate supra, Colegiul apreciază solicitantul cu **14 (paisprezece)** puncte.

La motivarea expusă în scris și susținută verbal de către Sîrbu Dan Colegiul reține în calitate de argumente justificative următoarele: manifestarea interesului sporit pentru funcția de judecător, buna pregătire teoretică, responsabilitatea și motivația expusă în scrisoarea prezentată, tendința spre autoperfecționare continuă, exigența și principialitatea.

Motivarea personală și interviul candidatului se apreciază de către Colegiu cu **19 (nouăsprezece)** puncte.

Astfel, în rezultatul examinării dosarului personal, a interviurii solicitantului și audierii motivării personale domnul Sîrbu Dan a acumulat

73,5 (șaptezeci și trei și cinci) de puncte conform următorului calcul:
 $25+3+1,5+5+4+2+14+19 = 73,5$ (**șaptezeci și trei și cinci**).

Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la criteriile de selecție promovare și transferare a judecătorilor, *pentru admiterea la concursul pentru suplinirea funcției de judecător, candidatul trebuie să acumuleze cel puțin 70 de puncte.*

În baza celor expuse, prin vot unanim, Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor, în conformitate cu prevederile art. 5, 10 și 11 din Legea nr. 154 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE :

1. Se admite candidatura domnului **Sîrbu Dan** pentru participare la concursul în vederea suplinirii funcțiilor vacante de judecător.
2. Hotărîrea poate fi contestată la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.
3. Prezenta hotărîre se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii și se expediază persoanei vizate.

Președintele Colegiului
pentru selecția și cariera judecătorilor

Liliana CATAN

Membrii Colegiului

Nicolae CRAIU

Alexandru GHEORGHIEȘ

Serghei ȚURCAN

Cristina MALAI(Țurțurica)

