

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR
PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Iulia GROSU Elena BELEI Diana SCOBIOALĂ

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții de Apel Cahul, **Dănăilă Ion**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții de Apel Cahul, **Dănăilă Ion**, stabilind următoarele:

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011 judecătorul (raportor) a examinat 182 de cauze din 269 repartizate (67,65%);
- Pentru anul 2012 judecătorul (raportor) a examinat 216 cauze din 324 repartizate (66,66%);
- Pentru anul 2013 judecătorul (raportor) a examinat 234 cauze din 328 repartizate (71,34%). Rata medie de soluționare a cauzelor de către judecătorul **Dănăilă Ion** în perioada de raportare este de 68,62%. Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate, în lista dosarelor aflate în procedură mai mult de 12 luni, se constată 3 dosare civile și 4 dosare penale (perioada 2011-2013). Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

În urma examinării registrelor judecătorului privind numirea dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare și publicare pe pagina web a instanței se respectă însă nu de fiecare dată. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Domnul **Dănăilă Ion** a înaintat propuneri asupra diferitor proiecte de legi precum: Hotărîrii CSJ „cu privire la practica judiciară privind soluționarea de către instanțele judecătorești a litigiilor referitoare la suspendarea și retragerea licențelor ce vizează activitatea de întreprinzător; Hotărîrii CSJ „cu privire la practica judiciară a aplicării legislației ce reglementează extrădarea”; note informative privind „generalizarea practicii judiciare privind examinarea cauzelor civile la cererea de chemare în judecată înaintată de către procuror în interesele statului și ale societății în apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime ale persoanei interesate, cu privire la erorile judiciare ale colegiilor Curții de Apel Cahul la examinarea cauzelor penale în ordine de apel, privind examinarea cauzelor penale în procedură specială, acord de recunoaștere a vinovăției. Dumnealui în anul 2011 a activat în funcția de vicepreședinte al Curții de Apel Cahul. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 3**.

Dănăilă Ion posedă la un nivel foarte ridicat tehnologiile informaționale utilizate în sistemul judecătoresc din RM: PIGD, Femida, programul Word, poșta electronică. În perioada de timp 10-14 noiembrie 2008 a participat la cursul de instruire „Tehnologii informaționale” cu durată 30 de ore academice organizat de INJ în cooperare cu programul preliminar de țară al „Fondului Provocările Mileniului” pentru Buna Guvernare. În perioada raportată 2011-2013 și în prezent își exercită conștiincios atribuțiile de utilizare a Tehnologiilor Informaționale în Curtea de Apel Cahul, utilizând la maximum PIGD, Sistemul de Înregistrare Audio a ședințelor de judecată, respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 17 cauze contestate 9 cauze au fost menținute (52,94%);
- Pentru anul 2012, din 17 cauze contestate 14 au fost menținute (82,35%);
- Pentru anul 2013 din 23 cauze contestate 19 au fost menținute (82,60%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 175 cauze examinate 8 cauze au fost casate (4,57%);
- Pentru anul 2012, din 192 cauze examinate 3 au fost casate (1,56%);
- Pentru anul 2013 din 206 cauze examinate 20 au fost casate (9,70%). Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Forma documentului este respectată, motivarea este suficientă, conținutul clar, sunt mici inadvertențe gramaticale. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 6**.

Domnul Dănăilă Ion în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități manageriale ce merită apreciate, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Cauzele, repartizate judecătorului sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare, participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiuni (în cauzele civile) cu documentele anexate sunt expediate părților, după caz intervenienților și etc. Toate ședințele de judecată au loc în sala de ședințe, înregistrarea audio se efectuează întotdeauna. Amânarea neîntemeiată a ședințelor din vina instanței nu s-au constatat. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției și Notei informative, pentru perioada anilor 2011 - 2013 domnul Dănăilă Ion a acumulat 191 de ore de formare continuă. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului în perioada anilor 2010-2014 a fost depusă 1 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În societate și printre judecători are un comportament adecvat funcției deținute, se bucură întotdeauna de respect și considerație din partea colegilor de serviciu, aceste calități fiind caracteristice funcției deținute. Pe parcursul activității sale n funcția de judecător a dat dovadă de un nivel înalt de profesionalism și un remarcabil spirit de inițiativă în domeniul de specialitate. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2010-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare privind activitatea judecătorului Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a fost vizat în 2 hotărâri a Curții Europene pentru Drepturile Omului, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul -2**. În urma evaluării, judecătorul Curții de Apel Cahul, Dănăilă Ion, a acumulat un total de **70 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **DĂNĂILĂ Ion**, judecător la Curtea de Apel Cahul.

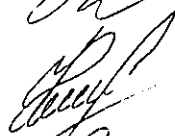
Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor

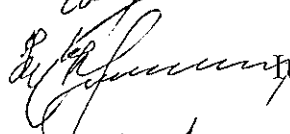


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



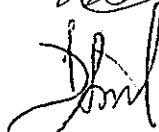
Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Elena BELEI



Diana SCOBIOALĂ