

# H O T Ă R Î R E

31 mai 2013  
nr. 31/3

mun. Chişinău

## Colegiul de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componenţa:

Preşedintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI

A examinat în şedinţă publică procedura de evaluare în privinţa judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău, **Danilov Aliona**, declanşată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecţia, evaluarea performanţelor şi cariera judecătorilor şi anume "promovării la o instanţă superioară"**,  
Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privinţa judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău, **Danilov Aliona**, în vederea evaluării performanţelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile şi indicii prevăzuţi de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii şi procedura de evaluare a performanţelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanţelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activităţii judecătorului **Danilov Aliona**.

Analizînd rezultatul verificării activităţii judecătorului, nota informativă a preşedintelui Judecătoriei Buiucani, mun. Chişinău, înscrisurile ataşate şi informaţiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reţine următoarele:

### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Danilov Aliona, pentru perioada anilor 2010-2012 constituie 82,17% și a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 1255 cauze repartizate au fost examinate 1057 – rata de soluționare fiind de 84,22 % (pe instanță - 84,4%);

- Pentru anul 2011 din 1025 cauze repartizate au fost examinate 813 – rata de soluționare fiind de 79,3% (pe instanță - 76,3%);

- Pentru anul 2012 din 851 cauze repartizate au fost examinate 706 – rata de soluționare fiind de 83% (pe instanță – 80,4%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

### **2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 au fost stabilite 29 dosare civile neexaminat mai mult de 12 luni, 2 dosare civile neexaminat mai mult de 24 luni, dosare civile neexaminat mai mult de 36 de luni nu au fost stabilite.

De asemenea pentru perioada 2010 - 2012 au fost stabilite 4 dosare penale aflate în procedura sa de examinare mai mult de 12 luni, dosare penale neexaminat mai mult de 24 și 36 luni nu au fost depistate.

Hotărâri ale instanțelor de judecată prin care s-ar constata încălcarea de către judecător al termenului rezonabil în procesul de înfăptuire a justiției nu sunt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 7.

### **3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare se respectă însă nu de fiecare dată și publicarea pe pagina web a hotărârilor.

În privința judecătorului Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Danilov Aliona, au fost depuse 9 **petiții/plângeri** cu nr. 377 p/m din 13.02.2013 depusă de Rusu Ion; nr. 290 p/m din 05.02.2013 depusă de Arghirii Vasile; nr. 152 p/m din 25.01.2013 depusă de Nastas Elena; nr. 2 p/m din 02.01.2013 depusă de Nastas Elena; nr. 1265 p/m din 13.07.2012 depusă de Arghirii Vasile; nr. 1229 p/m din 11.07.2012 depusă de Nesterov Serghei; nr. 1058 p/m din 19.06.2012 depusă de Panaghiu Andrei; nr. 224 p/m din 08.02.2012 depusă de Burciu Victor și Revenco Marina; nr. 202 p/m din 06.02.2012 depusă de Toma Constantin. Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

### **4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:**

Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorul Danilov Aliona a exercitat funcția de conducător al stagiului de practică pentru mai mult de 30 de studenți (ULIM, USM).

Începînd cu anul 2009 a fost numită în fiecare an în calitate de mentor al stagiului de practică pentru audienții Institutului Național al Justiției. Sub conducerea judecătorului Danilov A. audienții au executat în întregime curricula prevăzută în programul prescris de INJ, susținînd cu note maxime examenul la apărarea stagiului de practică.

În anul 2009 a fost delegată ca reprezentant al CSM în comisia formată de INJ la examenul de susținere a stagiului de practică al audienților INJ.

În 2012 a fost delegată de către Asociația Judecătorilor din R. Moldova ca reprezentantul acesteia în Grupul de lucru creat întru elaborarea legislației privind răspunderea disciplinară a judecătorilor. Pentru executarea cu abnegație a obligațiilor profesionale, în anul 2004 i-a fost decernată Diploma de Onoare a Ministerului Justiției al R. Moldova.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, cunoaște programele Word, Excel, folosește PIGD. Conform certificatului nr. 55 GD din 23-24 martie a participat la cursul de instruire „Programul Computerizat de Gestionare a Dosarelor”.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărîrilor menținute din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani (2010 - 2012) este de 69,31%, respectiv 38 hotărîri casate din 133 contestate. Pe cauze penale, au fost casate 13 sentințe din 48 contestate (66,56%). Ce ține de cauze contravenționale procentajul hotărîrilor menținute din cele contestate constituie 61,9%, astfel din 104 hotărîri contestate 36 au fost casate.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor:**

Hotărîrile sunt expuse suficient bine, cu respectarea prevederilor procedurii de întocmire a actelor juridice, consecutiv, cu argumentarea poziției pe fiecare capăt de examinare. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

Modul de pregătire a cauzelor pentru examinare corespunde cerințelor prevăzute de procedura respectivă, părțile sunt înștiințate din timp, cauzele publicate pe site și

afișate pe panoul de informație. Judecătorul respectă vestimentația impusă de lege și are o ținută corectă, ședințele se încep la timp, se desfășoară în mod solemn. Față de participanți are o atitudine imparțială, persistă disciplina, limbaj politicoasă, sunt evitate exprimările sau comportamentul ce ar duce la crearea unei situații de încordare.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Danilov Aliona a acumulat 38 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Danilov Aliona au fost depuse 9 petiții, neîntemeiate.

În activitatea sa în calitate de judecător al Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Danilov Aliona careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Are o reputație profesională bună. D-na. Danilov A. respectă exigențele de conduită, etică și demnitate al judecătorului, în relațiile cu cetățenii este corectă și amabilă, demonstrează o atitudine corespunzătoare față de participanții la proces. Pe parcursul celor 16,6 ani de activitate în sistemul judecătoresc judecătorul Danilov A. nu a înregistrat abateri disciplinare, comportamentul ei nu a constituit obiect al studiului în cadrul ședințelor Colegiului disciplinar. În cadrul colectivului de muncă se bucură de apreciere și respect.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, Dna. Danilov Aliona a figurat în mai multe procese naționale (2 dosare) care ulterior au fost finalizate printr-o hotărâre a Curții Europene a Drepturilor Omului, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Conform Certificatului eliberat de Alianța Franceză din 06 iulie 2012 Dna. Danilov Aliona cunoaște limba franceză la nivel mediu.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 3.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, Danilov Aliona a acumulat un total de 86 de puncte.**

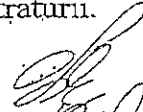
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului DANILOV Aliona, judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău.


Hotărârea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROȘU

 Elena BELEI