

HOTĂRÎRE

nr. 19/3

17 martie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Dumitru GHERASIM

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Daria SUȘCHEVICI**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (6), lit. c) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 189/9 din 29 martie 2016, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Daria Sușchevici, au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor în vederea evaluării extraordinare, în baza recomandării CSM.

În acest sens, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin Hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), Daria Sușchevici, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Daria Sușchevici, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 755 cauze din 905 de cauze repartizate, ceea ce constituie 83,4%;

- în anul 2015 judecătorul a examinat 576 cauze din 769 cauze repartizate, ceea ce constituie 79,9%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 545 cauze din 677 cauze repartizate, ceea ce constituie 80,5%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD), în perioada evaluată, judecătorul nu a examinat cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, judecătorul Daria Sușchevici, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 12 cauze civile și nici o cauză penală, în anul 2015 – 22 cauze civile și o cauză penală, iar în anul 2016 – 29 cauze civile și 3 cauze penale. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 5 cauze civile și o cauză penală, în anul 2015 – 3 cauze civile și o cauză penală, iar în anul 2016 – 13 cauze civile și o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și nici o cauză penală, în anul 2015 – 4 cauze civile și nici o cauză penală, iar în anul 2016 – 6 cauze civile și 3 cauze penale.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor de judecată, s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 755 hotărâri din 755 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 576 hotărâri din 576 de cauze examinate, iar în anul 2016 s-au publicat 545 hotărâri din 545 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

De asemenea, judecătorul Daria Sușchevici, a îndeplinit, în perioada evaluată și alte atribuții stabilite prin lege și anume, a condus practica la 11 studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale.

Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Daria Sușchevici, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd cu succes inovațiile tehnologice la înfăptuirea justiției. Judecătorul aplică eficient Programul PIGD și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Totodată, judecătorul posedă aptitudini de utilizare a programelor MS Word, Excel, posedă cunoștințe practice în utilizarea internetului și a poștei electronice.

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 117 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 84 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 71,79%.

- în anul 2015 au fost contestate 159 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 123 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 77,35%.

- în anul 2016 au fost contestate 116 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 87 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 75%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 755 de cauze examinate, 33 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,37%.

- în anul 2015, din 576 de cauze examinate, 36 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 6,25%.

- în anul 2016, din 545 de cauze examinate, 29 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,32%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere clară în motivarea hotărârilor, cu respectarea normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 6**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel înalt. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial.

În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, judecătorul a acumulat 176 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Judecătorul Daria Sușchevici, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 16 sesizări, care nu s-au adeverit.

Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Daria Sușchevici, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, a fost examinată o procedură disciplinară în privința judecătorului Daria Sușchevici, însă prin hotărîrea Colegiului disciplinar nr. 1/1 din 11 ianuarie 2016, procedura disciplinară a fost încetată pe motiv că nu a fost comisă o abatere disciplinară. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Daria Sușchevici care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului însă, Colegiul recomandă judecătorului excluderea tergiversarea în examinarea dosarelor, precum și diminuarea numărului de hotărâri anulate.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Centru*), **Daria SUȘCHEVICI**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Daria SUȘCHEVICI**, judecătorul Judecătorei Chișinău (sediul Centru).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor




Petru MORARU

Nelea BUDĂI

O. Rotari

Oxana ROTARI



Dumitru GHERASIM