

HOTĂRÎRE

nr. 9/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Mihail DIACONU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Mihail Diaconu, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), Mihail Diaconu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Mihail Diaconu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 568 cauze din 710 de cauze repartizate, ceea ce constituie 80%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 2164 cauze din 2308 cauze repartizate, ceea ce constituie 93,8%.

- în anul 2016 judecătorul a examinat 2816 cauze din 2899 cauze repartizate, ceea ce constituie 97,1%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, domnul Mihail Diaconu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 12 cauze civile și 6 cauze penale; iar în anul 2015 – 14 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2016 – 2 cauze civile și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – o cauză civilă și 4 cauze penale, iar în anul 2015 – 10 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2016 – 7 cauze civile și 4 cauze penale și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – 2 cauze civile și o cauză penală, iar în anul 2015 – 4 cauze civile și 2 cauze penale, 2016 – 3 cauze civile și 3 cauze penale.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 568 hotărâri din 568 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 490 hotărâri din 2164 de cauze examinate, altele 1674 fiind secrete, în anul 2016 s-au publicat 690 hotărâri din 2816 de cauze examinate, altele 2126 fiind secrete și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Mihail Diaconu, a îndeplinit, în perioada 2014 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată domnul Mihail Diaconu a condus practica a 15 studenți ai facultății de drept a instituțiilor de studii superioare naționale, a fost implicat în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare, a participat la multiple conferințe naționale și internaționale. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 5**.

Domnul Mihail Diaconu, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 133 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 96 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 94,01%.
- în anul 2015 au fost contestate 73 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 57 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 78,08%.
- în anul 2016 au fost contestate 43 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 31 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 72,09%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

- Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 568 de cauze examinate, 8 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,4%.

- în anul 2015, din 2164 de cauze examinate, 11 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,50%.

- în anul 2016, din 2816 de cauze examinate, 20 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,71%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2014 – 2016, domnul Mihail Diaconu acumulat 128 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Domnul Mihail Diaconu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2014 – 2016, au fost înregistrate 43 sesizări, care nu au fost întemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Mihail Diaconu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Mihail Diaconu, și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Mihail Diaconu care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*), **Mihail DIACONU**, a acumulat, în total, **85 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bare bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Mihail DIACONU**, judecător al Judecătorei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Petru MORARU



Nelea BUDĂI



Ion TALPA



Oxana ROTARI