

H O T Ă R Î R E

05 aprilie 2013
nr. 7/1

mun. Chișinău

Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ
Ghenadie ENI
Iulia GROSU
Diana SCOBIOALĂ

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Dimitriu Serghei**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor și anume "numirii în funcție pînă la atingerea plafonului de vîrstă"**,

Colegiul de Evaluare,

A C O N S T A T A T :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 98/5 din 05.02.2013, în legătură cu expirarea împuternicirilor judecătorului Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Dimitriu Serghei**, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința dumnealui în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În perioada 22 - 25 martie 2013 membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Dimitriu Serghei, în strictă conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului Dimitriu Serghei, Nota informativă a președintelui instanței, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:

Analizînd datele statistice pentru fiecare an separat, s-a stabilit că rata medie de soluționare constituie 89,4%. Respectiv repartizate:

-În 2010 – total 1015, examinate -948, rata de soluționare – 93,3%,

-2011 – total 949, examinate – 812, rata de soluționare – 85,56%,

-2012 – total 1026, examinate -916, rata de soluționare – 89,2%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii 3 ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției:

La examinarea cauzelor civile, penale, administrative aflate în procedura judecătorului Dimitriu Serghei este asigurată respectarea termenului rezonabil de judecare a pricinilor, luînd în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților, volumul mare de dosare aflate în procedură.

Total, pe instanță, timp de 3 ani, cu depășirea termenului de 12 luni – 154 dosare civile, dintre care, judecătorului Dimitriu Serghei îi revin – 7 dosare, ce constituie 4.54 % din numărul total și din 57 de dosare pe instanță cu depășirea termenului de 24 luni – judecătorului Dimitriu Serghei îi revin 4 dosare, ce constituie 7.01% din numărul total.

Dosare penale și administrative cu depășirea termenului de examinare mai mare de 12 luni sau 24 de luni nu au fost stabilite.

Luînd în considerație complexitatea cauzelor, numărul participanților la proces, comportamentul părților și volumul de lucru la examinarea cauzelor civile, penale și administrative de către judecător se asigură respectarea termenului rezonabil.

Hotărîri ale instanțelor ierarhic superioare cu privire la constatarea încălcării termenilor rezonabili de înfăptuire a justiției lipsesc.

Reieșind din cele constatate, indicatorul mediu se apreciază cu punctajul 7.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:

În urma examinării a 3 hotărîri selectate în mod aleatoriu pentru fiecare an supus evaluării s-a stabilit că termenii de redactare se respectă, publicarea pe pagina web se efectuează la timp.

Conform informației Inspecției Judiciare, din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii, pe parcursul anilor 2011 - 2012 au fost înaintate 3 petiții, care nu și-au găsit confirmare.

Durata medie de întocmire și predare a dosarelor în cancelarie constituie 30 de zile.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul anilor 2010 - 2013 judecătorul Dimitriu Serghei a participat la 8 seminare de specialitate. Din anul 2012 este coordonator de practică a audiențelor de justiție în cadrul INJ, în perioada respectivă i-au fost repartizate la practică mai mult de 20 de persoane, a participat activ la elaborarea modificărilor, completărilor la actele normative propuse spre examinare și coordonare de autoritățile publice.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 5.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:

Dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și a Programului SRS Femida.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7,8.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărârilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru anii 2010 - 2012 constituie 19,83% și respectiv penale, punctajul constituie 28,53%.

Motivele anulării sunt diferite, cele mai frecvente:

- interpretarea eronată a normei de drept material;
- interpretarea eronată a circumstanțelor de fapt;
- lipsa de probe;
- aplicarea eronată a prevederilor procedurii penale.

Totodată, reieșind din temeiurile casării Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor:

În urma studierii a 15 hotărâri de diferit gen pe toată perioada de verificare s-a ajuns la concluzia că întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt. În special hotărârile emise pe cauze civile, corespund prevederilor stipulate în actele normative ce reglementează procedura de întocmire a actelor juridice. Structura hotărârilor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărârile Plenului CSJ, iar conținutul acestora este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept. Se aplică atât practica internațională cât (CEDO, tratate internaționale) și cea națională.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 9.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:

Modul de pregătire a cauzelor pentru examinare corespunde cerințelor prevăzute de procedura respectivă, părțile sunt înștiințate din timp, cauzele publicate pe site și afișate pe panoul de informație. Judecătorul respectă vestimentația impusă de lege și are o ținută corectă, ședințele se încep la timp, se desfășoară în mod solemn. Față de

participanți are o atitudine imparțială, persistă disciplina, limbaj politicoasă, sunt evitate exprimările sau comportamentul ce ar duce la crearea unei situații de încordare.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:

Conform informației Institutului Național al Justiției judecătorul Dimitriu Serghei a acumulat 32 de ore de instruire continuă pentru anul 2012.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:

Conform informației Inspecției Judiciare din subordinea Consiliului Superior al Magistraturii în perioada anilor 2011 - 2012 au fost depuse 3 petiții în adresa judecătorului D. Serghei, toate au fost recunoscute neîntemeiate.

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului Dimitriu Serghei.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:

Pe parcursul activității sale dl. Dimitriu Serghei a dat dovadă de disciplină, responsabilitate și înaltă pregătire profesională. Este un bun organizator, are o reputație bună.

Reclamațiile negative din partea societății lipsesc.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate proceduri disciplinare în privința judecătorului Dimitriu Serghei

Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de judecătorul Dimitriu Serghei nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:

Nu cunoaște.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 1.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Dimitriu Serghei, a acumulat un total de 88,8 de puncte.

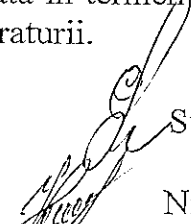
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului DIMITRIU Serghei, judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

 Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

 Nicolae GORDILĂ

 Ghenadie ENI

 Iulia GROSU

 Diana SCOBIOALĂ