

HOTĂRÎRE

nr. 26/2

13 mai 2016

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Mariana ODAINIC

Mihail MACAR

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, **Serghei DIMITRIU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Domnul Serghei Dimitriu, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Botanica mun. Chișinău din 19.05.2008, în baza decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1653-IV din 13.05.2008.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, Serghei Dimitriu, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Serghei Dimitriu, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 760 cauze din 586 de cauze repartizate, ceea ce constituie 129,69%(conform informației din PIGD);
- în anul 2014 judecătorul a examinat 803 cauze din 825 de cauze repartizate, ceea ce constituie 97,33%(conform informației din PIGD);
- în anul 2015 judecătorul a examinat 624 de cauze din 571 cauze repartizate, ceea ce constituie 109,28%(conform informației din PIGD).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil și nu există hotărâri ale instanțelor judecătorești ierarhic superioare, prin care să fi fost constatată încălcarea de către judecător a termenelor rezonabile la examinarea cauzelor.

Totodată, judecătorul Serghei Dimitriu, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 3 cauze penale și 7 cauze civile; în anul 2014 – 1 cauză penală și 4 cauze civile, iar în anul 2015 – 6 cauze penale și 8 cauze civile. Mai mult de 24 de luni, a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și 4 cauze civile; în anul 2014 - nici o cauză penală și 2 cauze civile; 2015 – 1 cauză penală și 2 cauze civile. Mai mult de 36 de luni, a avut în procedură, în anul 2013 – nici o cauză penală și 2 cauze civile; în anul 2014 - nici o cauză penală și 4 cauze civile; 2015 – nici o cauză penală și 1 cauză civilă.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îmfăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013 au fost publicate 760 hotărâri, din 760 de cauze examinate, în anul 2014 s-au publicat 803 hotărâri din 803 de cauze examinate, iar în anul 2015 s-au publicat 624 hotărâri din 624 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Domnul Serghei Dimitriu, în perioada 2013 – 2015, a fost conducător al stagiului de practică la 10 studenți a facultății de drept, a participat la grupul de lucru pentru elaborarea proiectului de lege de modificare a Codului de Procedură Civilă a RM, a fost coordonator al grupului de lucru de efectuare a generalizării practicii judiciare în cadrul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Domnul Serghei Dimitriu, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicînd în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigînd pe internet și utilizînd poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida", aptitudinile de operare fiind determinante includerii judecătorului la studiul eficienței PIGD. Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 125 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 64%;
- în anul 2014 au fost contestate 167 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 119 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 71,25%;
- în anul 2015 au fost contestate 148 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 117 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 79,05%;

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 760 cauze examinate, 45 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,9%;

- în anul 2014, din 803 cauze examinate, 48 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,9%;

- în anul 2015, din 624 cauze examinate, 31 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,9%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 4**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat a fi suficient de clară și argumentată, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, domnul Serghei Dimitriu a acumulat 152 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 6**.

Domnul Serghei Dimitriu, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Serghei Dimitriu, în perioada anilor 2013 – 2015 a fost înregistrată 8 petiții și 7 sesizări, care au fost neîntemeiate. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Serghei Dimitriu, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Serghei Dimitriu și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Serghei Dimitriu, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, **Serghei DIMITRIU**, a acumulat, în total, **80 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul *foarte bine* în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **DIMITRIU Serghei**, judecător al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

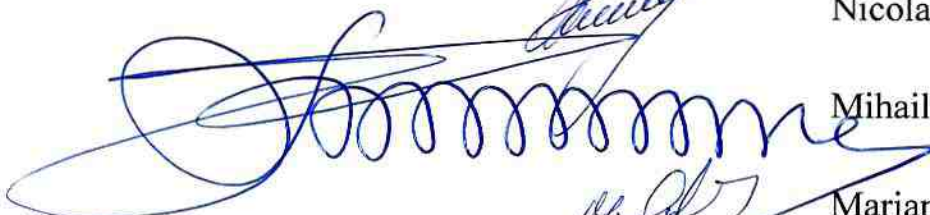
Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia GROSU



Nicolae GORDILĂ



Mihail MACAR



Mariana ODAINIC