

HOTĂRÎRE

nr. 179/13

21 noiembrie 2014

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Diana SCOBIOALĂ Iulia GROSU Elena BELEI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Bălți, **Aliona Donos**, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară. La 27.11.2007, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1397-IV, doamna Aliona Donos, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Bălți. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Bălți, Aliona Donos, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecător, rata de soluționare a dosarelor a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2011, din 536 cauze repartizate, judecătorul a examinat 420, ceea ce constituie 78% (pe instanță 74,99%);
- Pentru anul 2012, din 430 cauze repartizate, judecătorul a examinat 332, ceea ce constituie 77% (pe instanță 74,26%);
- Pentru anul 2013, din 494 cauze repartizate, judecătorul a examinat 375, ceea ce constituie 75% (pe instanță 81,97%). Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Conform informației prezentate, pentru perioada 2011, neexamineate mai mult de 12 luni au fost depistate 9 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 24 de luni - 7 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 36 de luni - 2 cauze civile și nici una penală. Pentru perioada 2012, neexamineate mai mult de 12 luni au fost depistate 4 cauze civile și 1 cauză penală, mai mult de 24 de luni - 1 cauză civilă și nici una

penală, mai mult de 36 de luni -1 cauză civilă și nici o cauză penală. Pentru perioada 2013, neexamineate mai mult de 12 luni au fost depistate 3 cauze civile și 2 cauze penale, mai mult de 24 de luni – nu a fost depistată nici o cauză civilă și 1 cauză penală, mai mult de 36 de luni – nici o cauză penală și nici una civilă. De către judecător s-au respectat drepturile participanților la un proces echitabil, astfel, asigurând oricărei persoane dreptul de a-i fi examinată cauza în mod public și în termen rezonabil. Motivele neexaminării îndelungate a dosarelor, fiind transmiterea dosarelor pentru efectuarea diverselor expertize judiciare; complexitatea cauzelor; neprezentarea părților; expedierea dosarelor la Curtea de Apel pentru examinarea cererilor de recurs. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 6**.

La compartimentul sus-menționat, fiind verificată pagina web a Judecătorei Bălți, s-a stabilit că, pentru anul 2011, din 420 de cauze examinate au fost publicate 277 hotărâri; pentru anul 2012, din 332 cauze examinate au fost publicate 407 de hotărâri, iar pentru anul 2013, din 375 de cauze examinate au fost publicate 412 de hotărâri. Pentru perioada menționată, numărul dosarelor examinate variind cu numărul hotărârilor publicate, din motiv că o perioadă de timp, în PIGD nu a fost prevăzută publicarea încheierilor emise de judecători, acestea fiind publicate ulterior. Prin urmare, se constată faptul că, judecătorul respectă termenul de redactare al hotărârilor, stipulat de legislația R. Moldova. Respectiv, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul cu **punctajul 6**.

Doamna Aliona Donos, a condus practica la 3 studenți din cadrul instituțiilor superioare de învățământ (perioada 2011-2013). Dumneaei a efectuat generalizarea privind calitatea examinării cauzelor contravenționale de către Judecătoria Bălți în perioada anului 2010 și generalizarea privind calitatea examinării cauzelor civile în perioada anului 2012. Astfel, reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 4**.

Judecătorul Aliona Donos, utilizează PIGD și înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul dictafonului și a Programului „Femida”, verificând totodată salvarea înregistrărilor audio pe CD cu anexarea acestora la dosar. Cunoaște și aplică programele Word, Excel, Adobe, ș.a în activitatea de zi cu zi. Prin urmare, Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 59 cauze contestate, 36 au fost menținute (61%), din 8 încheieri contestate, 5 au fost menținute (62.5%);
- Pentru anul 2012, din 67 de cauze contestate, 43 au fost menținute (64.17%), din 16 încheieri contestate, 13 au fost menținute (81.25%);
- Pentru anul 2013, din 56 cauze contestate, 36 au fost menținute (64.28%), din 16 încheieri contestate, 9 au fost menținute (56.25%). Astfel, avînd în vedere cele enunțate Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 6**.

Informația privind numărul și procentajul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate este următoarea:

- Pentru anul 2011, din 420 cauze examinate, 26 cauze au fost casate (6,2%);
 - Pentru anul 2012, din 332 cauze examinate, 27 au fost casate (8,1%);
 - Pentru anul 2013, din 375 cauze examinate, 27 au fost casate (7,2%).
- Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Întocmirea hotărîrilor de către judecător se efectuează de regulă la un nivel mediu, în corespundere cu prevederile stipulate de actele normative procedurale cu privire la întocmirea hotărîrilor, structura lor corespunde cerințelor prevăzute de Hotărîrile Plenului CSJ în domeniu. Totodată, se impune a fi menționat faptul că, claritatea expunerii este afectată de motivarea insuficientă a hotărîrilor. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 7**.

Doamna Aliona Donos, activînd în calitate de judecător își exercită obligațiile de serviciu demonstrînd abilități profesionale, respectă drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor, prevăzute de legislația națională și de Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, apără principiile statului de drept și respectă prevederile actelor legislative. Ședințele de judecată sunt amînate pe un termen rezonabil, iar în cadrul procesului este respectată procedura legală, judecătorul fiind liniștit, amabil și ordonat. Toate actele întocmite în cadrul dosarului sunt semnate și cusute, iar dosarele se păstrează în safeu. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform informației parvenite de la Institutul Național al Justiției, pentru perioada anilor 2011 – 2013, Aliona Donos a acumulat 88 de ore de formare continuă și 48 de ore de participare la seminarele în cadrul Curții de Apel Bălți, considerente din care Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 4**.

Conform informației Inspecției Judiciare a Consiliului Superior al Magistraturii, în privința judecătorului Aliona Donos, în perioada anilor 2011-2014 au fost depuse 5 petiții, toate fiind neîntemeiate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

În cadrul activității la Judecătoria Bălți, Aliona Donos s-a manifestat ca o personalitate corectă, responsabilă și punctuală, respectînd normele etice și deontologice ale judecătorului. În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducîndu-se doar de lege, păstrînd onoarea și prestigiul funcției deținute, nu a comis careva fapte compromițătoare. Din aceste considerente, judecătorul se bucură de autoritate și respect atît în cadrul colectivului Judecătoriei Bălți, cît și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru întreg colectivul Judecătoriei Bălți. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu **punctajul 7**.

Reieșind din informația prezentată de către Colegiul disciplinar, în perioada anilor 2011-2013, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Aliona Donos. Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Careva date referitor la hotărîrile adoptate de către judecătorul Judecătoriei Bălți, Aliona Donos, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În calitate de recomandări, în vederea înlăturării deficiențelor depistate și îmbunătățirii performanțelor profesionale, Colegiul de evaluare propune judecătorului Aliona Donos, acordarea unei atenții deosebite calității motivării hotărîrilor și termenelor de examinare a cauzelor.

În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Bălți, Aliona Donos, a acumulat un total de **69 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Donos Aliona**, judecător la Judecătoria Bălți.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Elena BELEI


Diana SCOBIOALĂ


Mihail MACAR


Iulia GROSU