

## H O T Ă R Î R E

31 mai 2013  
nr. 32/3

mun. Chișinău

### Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor pe lângă Consiliul Superior al Magistraturii

în componența:

Președintele Colegiului Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului, Nicolae GORDILĂ  
Ghenadie ENI  
Iulia GROSU  
Elena BELEI

A examinat în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, **Druță Ion**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. b) din **Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor** și anume "*promovării la o instanță superioară*",

Colegiul de Evaluare,

### C O N S T A T Ă :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/8 din 05.03.2013, către Colegiul de Evaluare au fost remise materialele în privința judecătorului Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, Druță Ion, în vederea evaluării performanțelor judecătorului în mod extraordinar.

În conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de *Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor*, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, au efectuat verificarea activității judecătorului Druță Ion.

Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, nota informativă a președintelui Curții de Apel Chișinău, înscrisurile atașate și informațiilor prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

#### **1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor:**

Rata de soluționare a dosarelor din numărul total al dosarelor repartizate spre examinare judecătorului Druță Ion, pentru perioada anilor 2010-2012 constituie 92,38% și a fost calculată după cum urmează:

- Pentru anul 2010 din 393 cauze repartizate au fost examinate 367 – rata de soluționare fiind de 93,38 % (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător, 42,2 %);

- Pentru anul 2011 din 334 cauze repartizate au fost examinate 308 – rata de soluționare fiind de 92,21% (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător 43,63%);

- Pentru anul 2012 din 261 cauze repartizate au fost examinate 239 – rata de soluționare fiind de 29,18% (pe instanță din rata medie de soluționare per judecător 29,18%).

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru ultimii ani, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 7.

## **2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției:**

În procedura de examinare a judecătorului pentru perioada 2010 – 2012 au fost stabilite 6 dosare civile neexaminat mai mult de 12 luni și 1 dosar civile neexaminat mai mult de 24 luni.

De asemenea pentru perioada 2010 - 2012 au fost stabilite 2 dosare penale aflate în procedura sa de examinare mai mult de 12 luni, dosare penale neexaminat mai mult de 24 și 36 luni nu au fost depistate.

Hotărâri ale instanțelor de judecată prin care s-ar constata încălcarea de către judecător al termenului rezonabil în procesul de îndeplinire a justiției nu sunt.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 8.

## **3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărârilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată:**

În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, pentru fiecare an supus evaluării, s-a stabilit că termenii de redactare și publicarea pe pagina web se respectă de fiecare dată.

În privința judecătorului Judecătoria Botanica, mun. Chișinău, **Druță Ion** pe parcursul anilor 2011-2013 au fost depuse **12 petiții/plângeri cu nr. 187 p/m din 28.01.2013 depusă de Antoniu Nicolae; nr. 142 p/m din 24.01.2013 depusă de Jloba Eduard; nr. 2059 p/m din 16.11.2012 depusă de Iacovlev Vitalie; nr. 1961 p/m din 01.11.2012 depusă de Jloba Eduard; nr. 1933 p/m din 29.10.2012 depusă de SRL "Service - AMG", Director - Vitalie Iacovlev; nr. 1561 p/m din 23.08.2012 depusă de Pînzari Semion; nr. 1552 p/m din 21.08.2012 depusă de Pînzari Semion; nr. 1165 p/m din 02.07.2012 depusă de ÎM "Basarabia - Lwin Invest" SRL; nr. 1162 p/m din 29.06.2012 depusă de ÎM "Basarabia - Lwin Invest" SRL; nr. 1060 p/m din 20.06.2012 depusă de ÎM "GSM Liberty" SRL, adm. Gorea Vadim; nr. 581 p/m din 11.04.2012 depusă de Motorniuc Eugenia și Cerneavscaia Ana; nr. 355 p/m din 02.03.2012 depusă de Revenco Victor.** Chestiunile expuse în petiții nu au servit temei pentru intentarea procedurii disciplinare sau discuției la ședințele CSM. Se caracterizează pozitiv. Respectă etica judecătorească.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

## **4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:** Pe parcursul anilor 2010-2012 judecătorului Druță I. i-au fost repartizați la practica de producție mai mult de 21 de persoane. Practica a fost condusă de judecător la un nivel înalt.

Pe parcursul anilor 2010 – 2012, judecătorul Druță I. a prezentat opinia (propunerile, modificările) la diferite proiecte de legi parvenite în instanță pentru coordonare, a fost membrul grupului de lucru pentru realizarea acțiunilor Planului de acțiuni la implementarea Legii nr. 153, în baza Hotărîrii CSM nr. 590/29 din 25.09.12, a fost implicat în procesul de elaborare a Manualului Judecătorului pentru cauze civile Ediția II și a condus generalizarea practicii judiciare.

Menținînd la un nivel înalt și perfecționînd permanent cunoștințele, competențele și abilitățile sale profesionale, dl. Druță I. pe parcursul anului 2012 a participat la 4 Conferințe internaționale și naționale (Romania, Polonia), la un seminar internațional (China) și la un atelier de lucru organizat de Ministerul Justiției în colaborare cu Instrumentul de Asistență Tehnică prin Schimb de Informație al Comisie Europene.

Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

**5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale:**

Dl. Druță Ion este unul din primii judecători din instanță care a trecut la utilizarea Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, întocmind toate actele la calculator, respectiv dispune de aptitudini avansate în ce privește utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel.

Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

**6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărîrilor/incheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărîrilor casate din motive neimputabile judecătorului:**

Din analiza calității activității judecătorului se constată că procentajul hotărîrilor casate din cele contestate pe cauze civile pentru ultimii 3 ani (2010 - 2012) este de 86,76%, respectiv 8 hotărîri casate din 44 contestate. Pe cauze penale, au fost casate 3 sentințe din 14 contestate (82,33%).

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

**7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărîrilor:**

Întocmirea hotărîrilor se efectuează la un nivel înalt, corespund prevederilor stipulate în actele normative cu privire la procedura de întocmire a actelor juridice, a hotărîrilor Plenului CSJ, mici erori la utilizarea limbajului juridic la motivarea sentințelor. Conținutul este expus clar, coerent cu trimitere la normele materiale și procedurale, cu analiza tuturor circumstanțelor de fapt și de drept.

Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

**8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale:**

Cauzele repartizate judecătorului Druță I. sunt pregătite în mod corespunzător pentru examinare (*participanții la proces sunt înștiințați la timp despre data, ora și locul examinării, copiile de pe acțiune cu documentele anexate la aceasta sunt expediate pîrîților și după caz intervenienților, etc.*). Listele ședințelor de judecată, fixate spre examinare la timp sunt afișate pe panoul instanței de judecată și prezentate managerului PIGD pentru afișarea pe site-ul instanței. Dosarele cu hotărîri contestate sunt expediate în instanțe ierarhic superioare fără întîrzieri: în ședințele de judecată, conduse de către dumnealui, disciplina este asigurată, părțile sunt ascultate cu atenție. Ședințele de judecată se deschid la ora fixată, fără întîrzieri. Față de participanții la

proces Dl. Druță Ion manifestă un comportament politicos, atitudine plină de tact și evită exprimări atitudinilor negative.

Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

**9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului:**

Conform informației Institutului Național al Justiției pe parcursul anului 2012, judecătorul Druță Ion a acumulat 41 de ore de instruire continuă de formare profesională.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

**10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale:**

Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Druță Ion au fost depuse 12 petiții, neîntemeiate.

În activitatea sa în calitate de președinte al Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Druță Ion careva abateri disciplinare nu a comis.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională:**

Are o reputație profesională bună. Pe tot parcursul activității de îndeplinire a justiției, D-nul. Druță Ion a respectat cerințele legii, drepturile și libertățile fundamentale ale omului ca valori supreme în societate. În exercitarea obligațiilor a manifestat un nivel profesional înalt, o atitudine responsabilă, obiectivitate și imparțialitate.

D-nul. Druță Ion este conștient de responsabilitățile ce îi revin, respectă exigențele de conduită, etică și demnitate al judecătorului. La examinarea cauzelor de toate categoriile respectă strict cerințele procedurale impuse, aplicând corect legislația R.M, normele tratatelor și convențiilor internaționale, standardele de conduită, asigurând examinarea promptă a cauzelor și calitatea înaltă a actului de justiție.

Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

**12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare:**

De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului.

Luînd în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

**13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani:**

Conform datelor prezentate de către Agentul Guvernamental, dosarele examinate de Dl. Druță Ion nu au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 6.

**14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO:**

Cunoaștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică).

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2.

**În urma evaluării, judecătorul Judecătoriei Botanica, mun. Chișinău, Druță Ion a acumulat un total de 90 de puncte.**

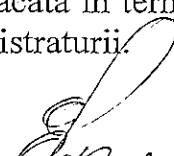
În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

### HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului DRUȚĂ Ion, judecător la Judecătoria Botanica, mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării în Consiliul Superior al Magistraturii.

Președintele Colegiului:

  
Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului:

  
Nicolae GORDILĂ

  
Ghenadie ENI

  
Iulia GROSU

  
Elena BELEI