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| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I.G. c Moldovei | 15/05/2012 | 53519/07 | violarea art. 3 CEDO – ineficiența investigației a pretinsului viol a reclamantei. | Suma totala - EUR 12,000  Prejud. moral - EUR 10,000  Cost. și chelt. - EUR 2,000 | Constantin Constantinov, procuror în procuratura r. Sîngerei la situația 01.12.2004 - A emis ordonanța de scoatere a persoanei de sub urmărie penală la 01.12.2004 în privința agresorului (violatorului).  Judecătorul Judecătoriei r. Sîngerei I. Dandara – a emis sentința în data de 10.02.2006, prin care a recalificat acțiunile infractorului din art. 171 al. 2 lit. b CP - violul, în art. 174 CP – săvîrșirea raportului sexual cu o minoră.  Judecătorii Curții de Apel Bălți – Gheorghe Scutelnic, Angela Revenco și Tatiana Duca, au emis decizia în data de 11.04.2007, prin care au casat sentința din 10.02.2006 pronunțînd o nouă hotărîre prin care a încetat procesul în privința violatorului pe motiv că ar fi existat o hotărîre a organului de urmărire penală legală de scoatere a bănuitului de sub urmărire penală din 01.12.2004.  Procurorul Procuraturii r. Sîngerei și Procurorul secției judiciar penale al PG al RM Andrei Salcuțan -refuzul de a depune recursul în adresa Curții Supreme de Justiție a RM. |
| Fomin v. Moldova | 11/10/2011 | 36755/06 | violarea art. 6 § 1 CEDO - nemotivarea suficienta a hotărârii judecătorești de atragere a reclamantului la raspundere contraventionala | Suma totala - EUR 2,200  Prejud. moral - EUR 1,200  Cost, și chelt. - EUR 1,000 | A pronunțat hotărârea de atragere la răspundere a reclamantei, judecătorul judecătoriei Soroca - . V. Nicitov, au respins recursul reclamantei, judecătorii Curții de Apel Bălți – Gh. Scutelnic, A. Revenco și R. Burdeniuc |