

# HOTĂRÎRE

nr. 41/3

03 iunie 2016

mun. Chișinău

## COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului

Nicolae GORDILĂ

Iulia GROSU

Nelea BUDĂI

Mihail MACAR

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, **Dorin DULGHIERU**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

### C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 53/3 din 09.02.2016, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

Domnul Dorin Dulghieru, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, începînd cu 27 noiembrie 2007, fiind numit în această funcție pe un termen de 5 ani, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1397-IV.

La data de 31.10.2012, prin Decretul Președintelui RM nr. 346-VII, a fost numit în funcția de judecător, pînă la atingerea plafonului de vîrstă. Ulterior, prin Decretul președintelui RM nr. 1006-VII din 26.02.2014, domnul Dorin Dulghieru a fost numit în funcția de președinte al Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, pe un termen de 4 ani.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoria Buiucani, mun. Chișinău, Dorin Dulghieru, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Dorin Dulghieru, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2013 judecătorul a examinat 727 cauze din 1000 de cauze repartizate, ceea ce constituie 72,7% (4,78% pe instanța de judecată);
- în anul 2014 judecătorul a examinat 486 cauze din 599 de cauze repartizate, ceea ce constituie 81,13% (2,78% pe instanța de judecată);
- în anul 2015 judecătorul a examinat 223 de cauze din 338 cauze repartizate, ceea ce constituie 66% (1,28% pe instanța de judecată).



Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, judecătorul a respectat termenele rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției și nu există hotărâri judecătorești ale instanței ierarhic superioare care să constate încălcarea termenului rezonabil de examinare a cauzelor.

Domnul Dorin Dulghieru a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2013 – 14 cauze civile și 13 cauze penale, în anul 2014 – 14 cauze civile și 11 cauze penale, în anul 2015 – 9 cauze civile și 9 cauze penale. Mai mult de 24 de luni a avut în procedură, în anul 2013 – 4 cauze civile și 9 cauze penale, în anul 2014 – 3 cauze civile și 7 cauze penale, în anul 2015 – 4 cauze civile și 4 cauze penale. Mai mult de 36 de luni a avut în procedură, în anul 2013 – 2 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2014 – 2 cauze penale și nici o cauză civilă, în anul 2015 – 4 cauze civile și 4 cauze penale,

Cauzele menționate sunt judecate în termene mai mari din motive neimputabile judecătorului, dar reieșind din comportamentul părților, complexitatea cauzelor și procedurilor judiciare, dispunerea expertizelor tehnice și cererile de asistență juridică internațională.

Ținând cont de cele constatate, indicatorul se apreciază cu **punctajul 8**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, s-a stabilit că, în anul 2013, s-au publicat 727 hotărâri din 727 de cauze examinate, în anul 2014, s-au publicat 486 hotărâri din 486 de cauze examinate, iar în anul 2015, s-au publicat 223 hotărâri din 223 de cauze examinate. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Domnul Dorin Dulghieru, în perioada 2013 – 2015 a fost desemnat în calitate de conducător al stagiului de practică pentru un număr mare de studenți ai facultăților de drept (32 persoane), precum și a participat la multiple conferințe naționale și internaționale. În perioada anului 2014 a fost desemnat în calitate de conducător al stagiului audiențelor Institutului Național de Justiție, candidați la funcția de judecător. Din anul 2015 este lector la Universitatea de Studii Europene din Moldova, catedra Drept Privat. Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 6**.

Domnul Dorin Dulghieru, posedă cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida". Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2013 au fost contestate 117 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 91 hotărâre/încheiere, ceea ce constituie 77,77%;
- în anul 2014 au fost contestate 105 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 89 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 84,76%;
- în anul 2015 au fost contestate 36 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 28 de hotărâri/încheieri, ceea ce constituie 77,77%.



În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2013, din 727 cauze examinate, 26 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,57%;
- în anul 2014, din 486 cauze examinate, 16 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,29%;
- în anul 2015, din 223 cauze examinate, 7 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 3,13%;

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat motivarea buna a hotărârilor, fapt ce rezultă din procentajul mare de mențineri a hotărârilor și sentițelor contestate, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel bun. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. Începerea ședințelor are loc la timpul stabilit. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 9**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2013 – 2015, domnul Dorin Dulghieru, a acumulat 176 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 7**.

Judecătorul Dorin Dulghieru, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului Dorin Dulghieru, în perioada anilor 2013 – 2015, nu a fost înregistrată nici o sesizare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Dorin Dulghieru, are o reputație profesională ireproșabilă, iar pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se doar de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu au fost înregistrate și examinate proceduri disciplinare în privința judecătorului Dorin Dulghieru și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Dorin Dulghieru, care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizațional în activitatea judecătorului, fiindu-i recomandată dezvoltarea capacităților profesionale în continuare.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău, **Dorin DULGHIERU**, a acumulat, în total, **86 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

## HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul foarte bine în urma susținerii evaluării performanțelor, domnului **Dorin DULGHIERU**, judecătorul Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Iulia SÎRCU

Membrii Colegiului de Evaluare  
a Performanțelor Judecătorilor



Mihail MACAR

Nicolae GORDILĂ



Iulia GROSU



Nelea BUDĂI

Mariana ODAINIC