

H O T Ă R Î R E

nr. 99/8

01 noiembrie 2013

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintelui Colegiului	Svetlana NOVAC
Membrilor Colegiului	Nicolae GORDILĂ Ghenadie ENI Mihail MACAR Iulia GROSU Elena BELEI

examinînd în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean, declanșată în temeiul prevederilor art. 30 alin. (4) din Legea nr.154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor. Colegiul de evaluare.

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor aprobat prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 545/22 din 09.07.2013, începînd cu judecătorii Curții Supreme de Justiție toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare. Respectiv, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05.03.2013, membrii Colegiului de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean. Analizînd rezultatul verificării activității judecătorului, înscrisurile atașate și informațiile prezentate, Colegiul de Evaluare reține următoarele:

1. (pct. 9.1 din Regulament) Rata de soluționare a dosarelor: Dl. Dumitru Visternicean, începînd cu 10 decembrie 2009 pînă în prezent a fost detașat pentru exercitarea mandatului de membru al CSM. Respectiv, rata de soluționare a fost calculată reieșind din activitatea pentru ultimele 12 luni efectiv lucrate în instanță înainte de detașare. Astfel pentru anul 2009, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean, a examinate în total 239 cauze din numărul de 239 cauze care i-au fost repartizate, ceea ce constituie 100%. Indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 8.

2. (pct. 9.2 din Regulament) Respectarea termenelor rezonabile în procesul de înfăptuire a justiției: Dl. D. Visternicean, nu a admis aflarea în procedură a cauzelor mai mult de 12 luni, fiind astfel examinate toate categoriile de cauze în termenii cei mai restrînși posibili, fapt ce se confirmă prin lipsa datelor în dările de seamă anuală a categoriilor de dosare. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 9.

3. (pct. 9.3 din Regulament) Respectarea termenului de redactare a hotărîrilor și de publicarea acestora pe pagina web a instanței de judecată: În urma examinării registrelor judecătorului privind evidența dosarelor numite, examinate și predate în cancelarie, s-a stabilit că termenii de redactare au fost respectați de fiecare dată. În privința judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean nu au fost depuse careva petiții. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 7.

4. (pct. 9.4 din Regulament) Îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege:

Pe parcursul activității a participat la multiple seminare de instruire, conferințe naționale și internaționale în probleme ce țin de consolidare sistemului judecătoresc și înfăptuirea justiției. Domnul Dumitru Visternicean a participat ca formator la Institutul National de Justiție; Membru al Consiliului științific al Curții Supreme de Justiție; Membru al Comisiei pentru elaborarea Codului de Procedura Civila, Codului de Executare, Codului administrativ si alte proiecte de legi ce (in de sistemul judecătoresc; Participarea în calitate de expert național la expertizarea proiectului Codului Civil; Coautor la următoarele publicații: „Ghidul funcționarului public in

contenciosul administrativ", „Manualul judecătorului”. „Culegere de practica judiciară a Colegiului civil și contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție (2005-2007)” în două volume, „Comentariu Codului de executare al Republicii Moldova” și altele; Președinte al Colegiului de calificare și atestare a judecătorilor; Participarea permanentă la diverse conferințe internaționale și naționale. Reieșind din cele constatate, indicatorul se apreciază cu punctajul 6.

5. (pct. 9.5 din Regulament) Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale: Posedă cunoștințe avansate în utilizarea poștei electronice, navigării pe internet, cunoașterea programelor MS Word, Excel, precum și modalitatea de folosire a PIGD și SRS „Femida”. Respectiv Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 8.

6. (pct. 10.1 din Regulament) Procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului:

7. (pct. 10.2 din Regulament) – Claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor: Întocmirea hotărârilor se efectuează la un nivel foarte înalt. Astfel, conținutului hotărârilor emise atestă consecvență și principialitate, excluzându-se în felul acesta considerentele contradictorii, vagi sau imprecise, care fac imposibilă urmărirea raționamentelor logice folosite de judecător pentru darea soluției, având un stil corespunzător, cu respectarea tuturor regulilor gramaticale de morfologie și sintaxă, ordine, precizie și claritate în expunere, darea de răspunsuri precise la toate capetele de cerere formulate prin acțiune sau a motivelor invocate prin exercitarea unei căi de atac pe baza întregului material probatoriu, relevă o cunoaștere perfectă a dosarului de către judecător. Respectiv, indicatorul mediu se apreciază de către Colegiul de evaluare cu punctajul 10.

8. (pct. 10.3 din Regulament) - Modalitatea de organizare a activității profesionale: Pe parcursul activității jurisdicționale domnul Dumitru Visternicean s-a manifestat în calitate de magistrat cu un înalt profesionalism, ce rezultă din cauzele examinate sub președinția sa, cu aplicarea corespunzătoare a normelor de drept material și procesual, în termene rezonabile, în spiritul principiilor de drept consacrate de legislația Republicii Moldova și legislația internațională la care R. Moldova este parte. Reieșind din cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 8.

9. (pct. 10.4 din Regulament) – Formarea profesională a judecătorului: Conform informației Institutului Național al Justiției dl. Dumitru Visternicean în anul 2012 – 2013 a participat la un șir de seminare și grupuri de lucru, precum și este formator în cadrul INJ. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

10. (pct. 11.1 din Regulament) – Respectarea eticii profesionale: Dl. D. Visternicean, a demonstrat competitivitate în executarea puterii judecătorești, s-a dovedit a fi un om disciplinat, modest, cu o înaltă cultură generală și profesională, cunoaște și respectă deontologia și etica cuvenită funcției deținute, în exercițiul funcției întotdeauna găsea și propunea decizii obiective, raționale și diplomatice. În perioada sa de activitate nu a admis careva încălcări a disciplinei de muncă, comportamentul său în activitate fiind corect. Conform informației Inspecției Judiciare al Consiliului Superior al Magistraturii în privința judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean au fost depuse 4 petiții. Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 7.

11. (pct. 11.2 din Regulament) – Reputația profesională: În relațiile cu justițiabilii se comportă amabil și imparțial, conducându-se doar de lege și păstrând onoarea și prestigiul funcției sale, din aceste considerente se bucură de autoritatea și respect atât în colectivul instanței, cât și în afara lui, iar prin comportamentul, disciplina și cultura sa servește drept exemplu pentru colegi. În cadrul activității ca judecător în cadrul Curții Supreme de Justiție, a dat dovadă de competență profesională, cunoașterea legislației, modalitatea aplicării ei și dovadă de o însușire a practicii judiciare. Colegiul de evaluare a apreciat indicatorul cu punctajul 6.

12. (pct. 11.3 din Regulament) – Lipsa abaterilor disciplinare: De către Colegiul disciplinar nu au fost înregistrate careva proceduri disciplinare în privința judecătorului. Luând în considerație cele constatate, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

13. (pct. 11.4 din Regulament) – Lipsa violărilor CEDO constatate de CtEDO cu privire la hotărâri judecătorești adoptate în ultimii 6 ani: Conform datelor prezentate de către Agentul Governamental, două dosare examinate de Dl. Dumitru Visternicean au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, respectiv Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 5.

14. (pct. 11.5 din Regulament) – Criteriu facultativ – cunoașterea limbii de lucru a CEDO: Cunoștințe în domeniul tehnologiilor informaționale (MS WORD, Excel, capacitatea de a naviga pe internet și de a utiliza poșta electronică). Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu punctajul 2. **În urma evaluării, judecătorul Curții Supreme de Justiție, Dumitru Visternicean a acumulat un total de 87 de puncte.**

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul exce lent în urma susținerii evaluării performanțelor judecătorului **Dumitru VISTERNICEAN**, judecător la Curtea Supremă de Justiție.

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Svetlana NOVAC

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor


Nicolae GORDILĂ


Ghenadie ENI


Iulia GROSU


Mihail MACAR


Elena BELEI