

HOTĂRÎRE

nr. 14/2

17 februarie 2017

mun. Chișinău

COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR PE LÎNGĂ CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În componența:

Președintele ședinței

Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului

Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), **Ina DUTCA**, declanșată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (4), lit. b) din Legea nr. 154 din 05.07.2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare

CONSTATĂ :

Prin Hotărîrea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 767/31 din 15 noiembrie 2016 au fost remise Colegiului de Evaluare, materialele în privința judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), Ina Dutca, în vederea realizării procedurilor de rigoare pentru promovare în funcția de judecător la o instanță ierarhic superioară.

Astfel, în conformitate cu criteriile și indicii prevăzuți de Regulamentul cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, adoptat prin hotărîrea CSM nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat verificarea activității judecătorului Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), Ina Dutca, stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ina Dutca, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2014 judecătorul a examinat 499 cauze din 738 de cauze repartizate, ceea ce constituie 67,61%;
- în anul 2015 judecătorul a examinat 502 cauze din 635 de cauze repartizate, ceea ce constituie 79,05%;

- în anul 2016 judecătorul a examinat 418 cauze din 540 cauze repartizate, ceea ce constituie 77,40%.

Reieșind din rata de soluționare a dosarelor pentru anii menționați, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

În perioada evaluată, conform datelor din PIGD, în perioada 2014 – 2016, nu au fost examinate cauze cu încălcarea termenului rezonabil.

Totodată, doamna Ina Dutca, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2014 – 18 cauze civilă și 15 cauze penale; iar în anul 2015 – 6 cauze civile și 14 cauze penale, în anul 2016 – 3 cauze civile și nici o cauză penală. Mai mult de 24 de luni, în anul 2014 – 3 cauze civile și 5 cauze penale, iar în anul 2015 – 4 cauze civile și 5 cauze penale, în anul 2016 – 6 cauze civile și nici o cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2014 – nici o cauză civilă și o cauză penală, iar în anul 2015 – 2 cauze civile și 3 cauze penale, 2016 – 5 cauze civile și nici o cauză penală.

Indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire al justiției se apreciază cu **punctajul 7**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. În rezultatul verificării paginii web a Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*), s-a stabilit că, în anul 2014 s-au publicat 498 hotărâri din 498 de cauze examinate, în anul 2015 s-au publicat 501 hotărâri din 501 de cauze examinate, în anul 2016 s-au publicat 418 hotărâri din 418 de cauze examinate și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Doamna Ina Dutca, a îndeplinit, în perioada 2015 – 2016 și alte atribuții stabilite prin lege. În perioada menționată doamna Ina Dutca a condus practica a 28 studenți ai facultății de drept a instituțiilor de studii superioare naționale, a fost implicată în procesul de elaborare a unor acte normative parvenite în instanță pentru coordonare, Astfel, indicatorul este apreciat cu **punctajul 4**.

Doamna Ina Dutca, posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică. Judecătorul aplică Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Prin urmare, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 5**.

Informația privind hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate este următoarea:

- în anul 2014 au fost contestate 71 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 59 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 83,09%.

- în anul 2015 au fost contestate 117 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 87 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 74,35%.

- în anul 2016 au fost contestate 90 de hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 43 hotărâri/sentințe/încheieri, ceea ce constituie 47,77%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 7**.

- Informația privind hotărârile/sentițele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2014, din 499 de cauze examinate, 35 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 7,01%.

- în anul 2015, din 502 de cauze examinate, 29 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,77%.

- în anul 2016, din 418 de cauze examinate, 21 hotărâri/sentițe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,02%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentițelor/încheierilor, s-a constatat că judecătorul are abilitatea de expunere logică a materialului factologic în motivarea hotărârilor și aceasta corespunde normelor de procedură, fiind apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 7**.

Organizarea activității profesionale este la un nivel corespunzător. Comportamentul judecătorului în cadrul ședințelor de judecată este în strictă conformitate cu exigențele etice și normele procesuale, fiind obiectiv și imparțial. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada anilor 2015 – 2016, doamna Ina Dutca acumulat 136 ore de dezvoltare profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizînd formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 5**.

Doamna Ina Dutca, respectă cu desăvîrșire principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada anilor 2015 – 2016, nu au fost înregistrate sesizări. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 7**.

Judecătorul Ina Dutca, pe parcursul activității nu a comis careva fapte compromițătoare, a respectat în mare parte normele Codului de etică al judecătorului, conducîndu-se de prevederile legii și asigurînd onoarea și prestigiul funcției deținute.

Colegiul de evaluare apreciază indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar, în perioada de raportare, nu a fost înregistrată și examinată nici o procedură disciplinară în privința judecătorului Ina Dutca și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Date referitoare la hotărârile adoptate de către judecătorul Ina Dutca care au fost obiect de examinare la Curtea Europeană, nu sunt, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Colegiul de evaluare nu a constatat deficiențe substanțiale de ordin profesional, administrativ sau organizational în activitatea judecătorului.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Judecătoriei Chișinău (*sediu Ciocana*), **Ina DUTCA**, a acumulat, în total, **75 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de evaluare călăuzindu-se de prevederile art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05.07.2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

HOTĂRĂȘTE

A acorda calificativul bine în urma susținerii evaluării performanțelor, doamnei **Ina DUTCA**, judecător al Judecătoriei Chișinău (*sediul Ciocana*).

Hotărîrea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor



Oleg STERNIOALĂ

Membrii Colegiului de Evaluare
a Performanțelor Judecătorilor






Petru MORARU

Nelea BUDĂI

Ion TALPA

Oxana ROTARI