

HOTĂRÎRE
nr. 4/1

25 ianuarie 2019

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Ghenadie Eremciuc** de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 488/23 din 06 noiembrie 2018 materialele, în privința judecătorului Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), au fost remise la Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor în vederea evaluării extraordinare, în baza cererii judecătorului privind numirea în funcție până la atingerea plafonului de vârstă.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 1012-VII din 26 februarie 2014, domnul Ghenadie Eremciuc, a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria sectorului Botanica, municipiul Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 313/14 din 28 aprilie 2015, judecătorul Ghenadie Eremciuc a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, pentru perioada 29 aprilie 2015 - 29 aprilie 2016. De asemenea, prin Hotărârea CSM nr. 220/10 din 05 aprilie 2016, a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, pentru perioada 29 aprilie 2016 - 29 aprilie 2017.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, domnul Ghenadie Eremciuc, a fost transferat în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Bălți, începând cu 01 ianuarie 2017.

Potrivit Hotărârii Plenului CSM nr. 836/37 din 19 decembrie 2017, judecătorul Ghenadie Eremciuc a fost desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție la Judecătoria Bălți, pentru perioada 01 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Bălți (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Ghenadie Eremciuc, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 a examinat 99 cauze din 182 repartizate, ceea ce constituie 54,39%;
- în anul 2017 a examinat 375 cauze din 528 repartizate, ceea ce constituie 71,02%;
- în anul 2018 a examinat 215 cauze din 332 repartizate, ceea ce constituie 64,75%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 a examinat 2258 cauze din 2297 repartizate, ceea ce constituie 98,30%;
- în anul 2017 a examinat 36 cauze din 36 repartizate, ceea ce constituie 100%;
- în anul 2018 a examinat 934 cauze din 970 repartizate, ceea ce constituie 96,28%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 8**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2016 – 2018 judecătorul Ghenadie Eremciuc, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2016 – 8 cauze penale, iar în anul 2018 – 13 cauze penale, mai mult 24 de luni, în anul 2017 – 1 cauză penală și ai mult 36 de luni, în anul 2017 – 1 cauză penală. Numărul cauzelor aflate în procedură o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității acestora, precum și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de înlăptuire a justiției se apreciază cu **punctajul 9**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2016 s-au publicat 99 hotărâri din 99 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 376 hotărâri din 376 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 215 hotărâri din 215 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2016 – 2018 judecătorul Ghenadie Eremciuc a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica unui student ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale. De asemenea, judecătorul evaluat a participat la generalizarea practicii judiciare, a desfășurat activitate didactică fiind lector la Institutul Nistean de Economie și Drept din mun. Bălți, la Universitatea de Stat „Alec Russo” din mun. Bălți, precum și la Universitatea “Alexandru Ioan Cuza” din Iași, România.

Totodată, judecătorul Ghenadie Eremciuc este formator al Institutului Național al Justiției. Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 3**.

Judecătorul Ghenadie Eremciuc posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS ”Femida”.

De asemenea, la materialele dosarului este anexat certificatul eliberat de Institutul Național al Justiției din 17 martie 2017, prin care se atestă că judecătorul evaluat a absolvit cursurile de instruire în domeniul “Tehnologiilor informaționale”.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătorul Ghenadie Eremciuc, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

Judecător de drept comun:

- în anul 2016 au fost contestate în total 83 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 92 ceea ce constituie 90,21%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 59 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 80, ceea ce constituie 73,75%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 39 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 48 ceea ce constituie 81,25%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016 au fost contestate în total 83 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 75 ceea ce constituie 90,36%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 6 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 5, ceea ce constituie 83,33%;

- în anul 2018 au fost contestate în total 10 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 7 ceea ce constituie 70%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 8**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2016, din 99 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 9,09%;

- în anul 2017, din 376 cauze examinate, 19 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,05%;

- în anul 2018, din 215 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 4,18%.

Judecător de instrucție:

- în anul 2016, din 2258 cauze examinate, 17 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,75%;

- în anul 2017, din 36 cauze examinate, 3 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 8,33%;

- în anul 2018, din 934 cauze examinate, 7 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,74%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 3**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la nivel, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 8**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Ghenadie Eremciuc, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la nivel, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 8**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Ghenadie Eremciuc a acumulat 336 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Domnul Ghenadie Eremciuc, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 19 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Ghenadie Eremciuc nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Ghenadie Eremciuc nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Ghenadie Eremciuc care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Ghenadie Eremciuc de la Judecătoria Judecătoria Bălți (*sediul central*), a acumulat, în total, **79 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Ghenadie Eremciuc** de la Judecătoria Judecătoria Bălți (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„foarte bine”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Oxana Rotari